

COMUNE di ORISTANO C.F. nº 00052090958

SETTORE AMMINISTRATIVO E SERVIZI ALLA PERSONA

AFFIDAMENTO GESTIONE SERVIZIO LUDOTECA/CENTRO DI AGGREGAZIONE SOCIALE NEL COMUNE DI ORISTANO E ZEDDIANI

Oggetto: Verbale n.2 della seduta di gara riservata per l'Affidamento della Gestione del Servizio ludoteca/ centro aggregazione sociale nel Comune di Oristano e Zeddiani mediante gara d'appalto con procedura negoziata. Valutazione delle offerte tecniche.

L'anno duemiladiciotto addì 23 del mese di marzo, alle ore 8,00 in Oristano presso la sede comunale nel Palazzo degli Scolopi in Piazza Eleonora, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n.48 del 19/01/2018 rettificata con la n.53 del 22/01/2018, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi, in conformità a quanto previsto da Capitolato e Disciplinare di Gara contenuti nella lettera di invito.

La Commissione Giudicatrice, i cui membri, sulla base della valutazione delle competenze ed esperienze specifiche, sono stati individuati tra il personale in servizio nell'amministrazione comunale di Oristano e di Zeddiani risulta così costituita:

- o II Presidente Sig. Renzo Sitzia Responsabile Servizio Plus Distretto di Oristano
- o Commissario Dott.ssa Francesca Garau Assistente Sociale Comune di Oristano
- o Commissario Dott.ssa Eleonora Siddi Assistente Sociale Comune di Zeddiani

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Franca Saderi – Istruttore Amministrativo – Ufficio Servizio Sociale.

I componenti la Commissione hanno reso dichiarazione acquisita agli atti di ufficio, sull'insussistenza di cause di inconferibilità /incompatibilità dell'incarico;

Considerato che tutti i componenti sono presenti , alle ore 8,30 il Presidente dichiara aperta la seduta riservata.

Premesso e considerato

In data 19/03/2018 la Commissione di Gara si è riunita in seduta riservata per esaminare e fare una prima valutazione di due delle tre offerte tecniche pervenute di seguito elencate:

- 1. Consorzio Territoriale Network
- 2. Passaparola Soc. Cop. Sociale

Quanto premesso

Nella seduta odierna la Commissione prosegue nell'esame dell'offerta tecnica della terza concorrente il Consorzio Koinè per poi successivamente esprimere la valutazione definitiva che ha dato come esito l'attribuzione dei complessivi seguenti punteggi finali:

| Ditte | Punteggio |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. Consorzio Territoriale Network – | 67 |
| 2. Passaparola Soc. Cop. Sociale | 64 |
| 3. Consorzio Koinè | 37 |

Il dettaglio dei punteggi attribuiti e le relative motivazioni sono meglio descritti nei tre allegati a questo verbale, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

Le operazioni di Gara si concludono alle ore 9,30.

Il Presidente prende in consegna i plichi dando atto che provvederà a custodirli presso il proprio ufficio in un armadio chiuso a chiave

Letto confermato e sottoscritto I membri della Commissione di Gara:

Il Presidente RenzoSitzia

Assistente Sociale

Dott.ssa Francesca Garau

Assistente Sociale Dott.ssa Eleonora Siddi

Il Segretario verbalizzante Franca Saderi the same Comm

Grove Jacon

GARA D'APPALTO PER LA GESTIONE DEL CENTRO INFORMACITTA'

Punteggi attribuiti dai Commissari ai singoli elementi di valutazione tecnica Sedute riservate del $\frac{25/03/23}{2000}$

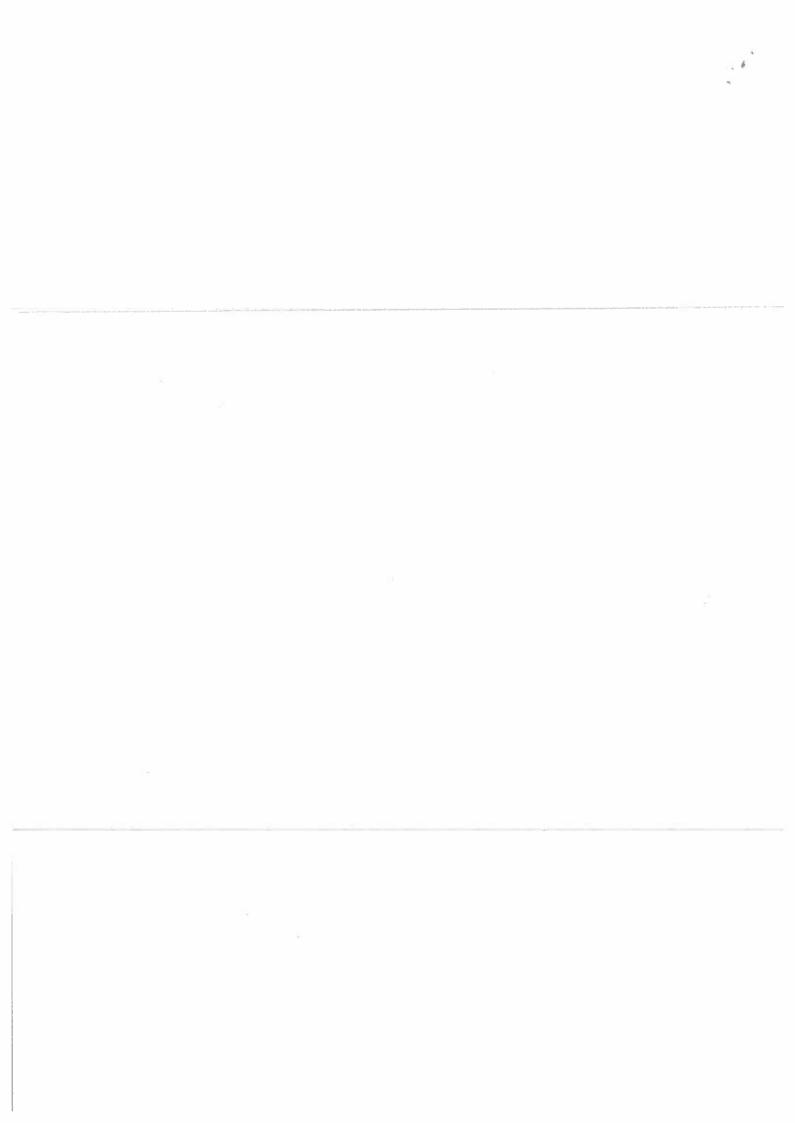
| | A ₃ | I⊳ | ID | D | ъ | - | \neg |
|---|--------------------|--------------------------|-------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | A2 | A2 | A1 | A1 | | |
| | Qualità innovativa | Attività di supervisione | Metodologia | individuazione risorse formali e informali | Conoscenza specificità territorio | Elementi di valutazione tecn | ica |
| | 26,0 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Sitzla | |
| 1 | 26'0 | 0,80 | 08,0 | 0,80 | 0,80 | Siddi | NE |
| , | 0,95 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Garau | NETWORK |
| | 2,85 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | Somma | RX |
| | 0,95 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Media | 7 |
| | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,60 | 0,40 | Sitzla | |
| | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,60 | 0,40 | Siddi | |
| | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | Gârau | koine |
| | 1,50 | 1,50 | 1,20 | 1,60 | 1,20 | Somma | |
| | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,53 | 0,40 | Media | |
| | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Skzia | |
| | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Siddi | pas |
| | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Garau | passaparola |
| | 2,40 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | 2,40 | Somma | a |
| | 08,0 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Media | |
| | | | | | | | |

La Commissione

Renzo Sitzia

Francesca Garau

La Segretaria Verbalizzante
Franca Saderi
DOLLO LOCOLGE!



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO LUDOTECHE/CENTRI DI **AGGREGAZIONE**

Valutazione Tecnica

| | A S | A.2.1 | A.1.3 | A.1.2 | A.1.1 | | |
|-------|--------------------|--------------------------|-------------|--|-----------------------------------|---------------------------------------|-------------|
| | 5 5 | A | | In In | 8 | | 1 |
| | Qualità innovativa | Attività di supervisione | Metodologia | Individuazione delle risorse formali e informali | Conoscenza specificità territorio | Elementi di valutazione | |
| | 26'0 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Punteggio ettribulto 1) | NETA |
| 67,00 | 19,00 | 8,00 | 16,00 | 8,00 | 16,00 | Punteggio In valore essoluto 2) | NETWORK |
| | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,60 | 0,40 | Puntaggio attributto 1) | KO |
| 37,00 | 10,00 | 5,00 | 8,00 | 6,00 | 8,00 | Puntaggio In valore assoluto 2) | KOINE |
| | 08,0 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | Punteggio attribuito 3] | PASSAPAROLA |
| 64,00 | 16,00 | 8,00 | 16,00 | 8,00 | 16,00 | Punteggio In valore essoluto 2) | AROLA |

1) Media punteggio attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari con l'impiego di un coefficiente variabile - compreso tra 0 e 1

elemento di valutazione 2) Punteggio trasformato in valore assoluto in rapporto al peso predefinito per ogni singolo

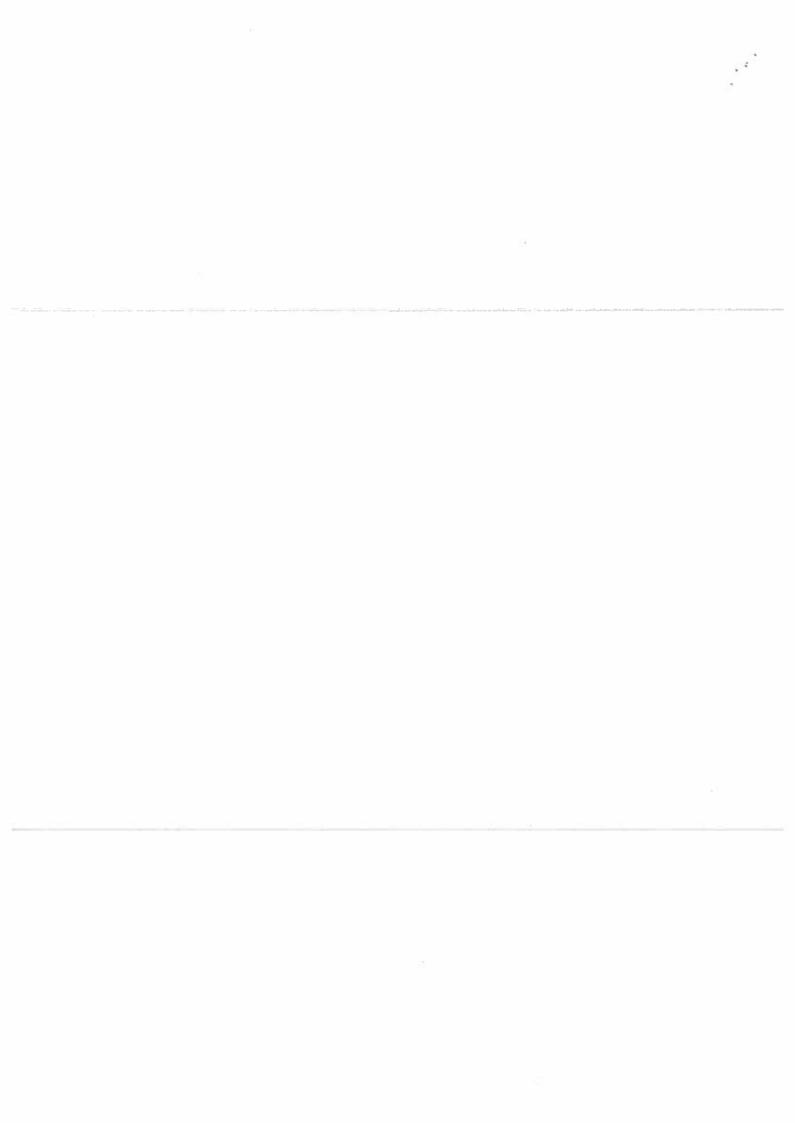
Renzo Sitzia

Francesca Gozau

Segretaria Verbalizzani

Franca Saderi

OLC | Ce



CONOSCENZA DELLE SPECIFICITA' DEL TERRITORIO

NETWORK: dall'elaborato si evince una buona conoscenza del contesto territoriale di riferimento

KOINE': si rileva una conoscenza appena sufficiente del contesto territoriale di riferimento

PASSAPAROLA: dall'elaborato si evince una buona conoscenza del contesto territoriale di riferimento

INDIVIDUAZIONE DELLE RISORSE FORMALI E INFORMALI DEL TERRITORIO DI RIFERIMENTO

NETWORK: individua in modo esaustivo le risorse formali e informali del territorio di riferimento nonché la specificazione delle forme e delle modalità di collaborazione, di integrazione e di messa in rete.

KOINE': descrive in modo soddisfacente le risorse formali e informali del territorio

PASSAPAROLA: individua in modo esaustivo le risorse formali e informali del territorio di riferimento nonché la specificazione delle forme e delle modalità di collaborazione, di integrazione e di messa in rete.

METODOLOGIA DI LAVORO

NETWORK: l'impianto metodologico e strumentale proposto appare adeguato e funzionale al raggiungimento degli obiettivi del servizio

KOINE': gli strumenti metodologici proposti risultano appena sufficienti rispetto al raggiungimento degli obiettivi del servizio

PASSAPAROLA: l'impianto metodologico e strumentale proposto appare adeguato e funzionale al raggiungimento degli obiettivi del servizio

ATTIVITA' DI SUPERVISIONE E MONITORAGGIO

NETWORK: la proposta relativa all'attività di supervisione e monitoraggio risulta adeguata e completa rispetto al raggiungimento degli obiettivi.

KOINE': la proposta relativa all'attività di supervisione e monitoraggio risulta soddisfacente rispetto al raggiungimento degli obiettivi

PASSAPAROLA: la proposta relativa all'attività di supervisione e monitoraggio risulta adeguata e completa rispetto al raggiungimento degli obiettivi.

QUALITA' INNOVATIVA

NETWORK: la proposta migliorativa proposta risulta quantitativamente e qualitativamente eccellente

KOINE': la proposta migliorativa proposta risulta quantitativamente e qualitativamente soddisfacente

PASSAPAROLA: la proposta migliorativa proposta risulta quantitativamente e qualitativamente buona

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Renzo Sitzia

I COMPONENTI:

eonora Chiara Siddi

Francesca Garau

IL SEGRETARIO: Franca Saderi

Louis kioleus