

**VERBALE N.5** di gara della procedura negoziata (art. 36, comma 2, lett. b del D.Lgs 50/2016) mediante il soggetto aggregatore SardegnaCat (RDO: rfq 334779), con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D.Lgs 50/2016), per l'affidamento del servizio per la gestione del Progetto 6 "Riqualificazione del parco San Martino e dell'ex Lavatoio" -Cantiere "programma Lavoras" del Comune di Oristano- CIG: 7872908136 - CUP: H19F19000130002. **Verifica dell'Offerta anomala.**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 18 (diciotto) del mese di giugno, alle ore 9.10 in Oristano, presso la sede del Comune di Oristano in Piazza Eleonora n. 44, al secondo piano del Palazzo degli Scolopi, presso il Settore Programmazione e Gestione delle Risorse in seduta riservata, il presidente della commissione di gara la Dott.ssa Maria Rimedia Chergia, assistita dai dipendenti l'ing. Giangavino Pilu e il geom. Pier Paolo Cuccu nelle funzioni di commissari, dichiara aperta la seduta per la verifica dell'anomalia così come previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 5072016 e dal Bando e Disciplinare di gara relativo alla procedura.

Le funzioni di segretaria verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Maria Urru.

Esaminati i precedenti verbali relativi alla procedura in oggetto, che si intendono integralmente richiamati nel presente verbale, la Commissione procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs 50/2016.

#### PREMESSO

- che in data 6 e 13 maggio 2019 il Seggio di Gara in seduta pubblica ha proceduto a verificare l'ammissibilità delle offerte pervenute, come risulta dal verbale n. 1, che qui si intende integralmente riportato e trascritto;
- che in data 14, 16, 21, 23 e 27 maggio 2019 la Commissione Giudicatrice ha esaminato e valutato le offerte tecniche e economiche dei concorrenti che hanno presentato offerta, come risulta dai verbali n. 2, n. 3 e n. 4, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;
- che nella seduta del 27 maggio 2019, giusto il verbale n. 4 della stessa data, gli esiti della valutazione delle offerte pervenute hanno determinato la seguente graduatoria:

n.	Operatore economico	Punteggio finale provvisorio
1	IRDE NOSTRU Società Cooperativa Sociale	96,251
2	Società Cooperativa Sociale ALBACHIARA	91,467
3	IL QUADRIFOGLIO Servizi Cooperativa Sociale Onlus	61,354
4	Cooperativa Sociale PRIMA 2000 a.r.l.	40,757

- che l'offerta della ditta IRDE NOSTRU Società Cooperativa Sociale ha conseguito il punteggio maggiore e che, pertanto, risultava provvisoriamente prima in graduatoria;
- che in conseguenza dei punteggi ottenuti si è accertato che l'offerta presentata dalla ditta IRDE NOSTRU Società Cooperativa Sociale risulta anomala e pertanto da assoggettare a verifica ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii e come previsto dal Capitolato e Disciplinare di gara della procedura;
- che in data 28/05/2019 con nota prot. n. 28729 inviata a mezzo pec, si provvedeva a richiedere alla Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU di presentare le giustificazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs 50/2016, assegnando 15 giorni decorrenti dalla data di trasmissione;
- che in data 10/06/2019 alle ore 20:20 tramite la piattaforma SardegnaCat, entro i termini assegnati, la Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU provvedeva a presentare le giustificazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs 50/2016;

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Prima di prelevare le giustificazioni prodotte dall'operatore economico IRDE NOSTRU e procedere alla valutazione della documentazione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

1. le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata;

2. il D.Lgs.50/2016 precisa che le spiegazioni possono, in particolare, riferirsi a:
  - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
  - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
  - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
3. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata dalle voci di prezzi più significativi che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
4. il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione, quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Dato atto di quanto sopra, alle ore 9.19 si procede, quindi, a prelevare dalla piattaforma SardegnaCAT la documentazione giustificativa trasmessa dalla Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU la quale risulta consistere in una relazione di n. 3 pagine, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante.

A seguito di un'approfondita lettura e di un'attenta analisi di carattere tecnico delle singole voci di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, si ritiene che la concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, sia nel complesso, fondata, attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale.

I dati presentati risultano congrui con l'offerta tecnica presentata in sede di gara.

Alla luce delle suesposte valutazioni, quindi si ritiene che le sopra richiamate giustificazioni prodotte dall'operatore economico siano sufficienti a dimostrare la non anomalia e, pertanto, la regolarità dell'offerta presentata.

La Commissione ritiene quindi non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni in merito alle giustificazioni dell'offerta in esame.

#### CONCLUSIONI

Preso atto:

1. della documentazione tecnica presentata;
2. delle giustificazioni prodotte dalla Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU;
3. della verifica dei criteri di esame dell'offerta anomala.

#### SI DICHIARA

che l'offerta della Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU è da ritenersi congrua.

Concluse, pertanto, le verifiche di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 la Commissione conferma la graduatoria sotto riportata:

n.	Operatore economico	Punteggio finale provvisorio
1	IRDE NOSTRU Società Cooperativa Sociale	96,251
2	Società Cooperativa Sociale ALBACHIARA	91,467
3	IL QUADRIFOGLIO Servizi Cooperativa Sociale Onlus	61,354

4	Cooperativa Sociale PRIMA 2000 a.r.l.	40,757
---	---------------------------------------	--------

Si propone l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016 nei confronti della Società Cooperativa Sociale IRDE NOSTRU con sede a Nughedu Santa Vittoria (OR).

Si rimette pertanto il presente verbale al Dirigente/Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza consequenziali ed afferenti l'iter amministrativo concernente la procedura.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la Seduta di gara alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Oristano, 18 giugno 2019

*Il RUP- Presidente della Commissione di gara*  
F.to D.ssa Maria Rimedia Chergia

-----

*I Commissari*

F.to Ing. Giangavino Pilu

-----

F.to Geom. Pier Paolo Cuccu

-----

F.to Il Segretario verbalizzante Geom. Giorgio Vacca

-----