

Comune di Oristano Settore lavori Pubblici e Manutenzioni

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DEL PORTO TURISTICO E PORTO PESCATORI IN TORREGRANDE"

C.I.G.: 76047939B4 Importo a base di gara €. 77.430,36

VERBALE ULTIMA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Premesso e considerato che:

L'anno duemiladiciotto, addì 19 (diciannove) del mese di Ottobre alle ore 11,05, in Oristano, presso gli Uffici del Settore LL.PP. e Manutenzioni, in P.zza Eleonora n 9 – 1° piano, si è riunita la Commissione, nominata con Determinazione del Dirigente Settore LL.PP. n. 1028 del 6/09/2018, composta dagli Ingg. Alberto Soddu (Presidente), Michele Scanu e Stefano Lochi (componenti) coadiuvati dalla segretaria verbalizzante Sig.ra Maria Nives Battani, in colleggio perfetto, per la gara "AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, RELATIVI AI LAVORI DI "RIQUALIFICAZIONE E POTENZIAMENTO DEL PORTO TURISTICO E PORTO PESCATORI IN TORREGRANDE", per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Tecnica, all'apertura delle offerte economiche ed attribuzione del relativo punteggio.

Alla seduta risulta presente l'Ing. Gianni Porcu, in rappresentanza della Società CCV S.r.l..

Il Presidente dichiara aperta la seduta e comunica ai presenti che si procederà nell'ordine :

- 1) alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Tecnica agli elementi di valutazione tecnica delle offerte;
- 2) all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e all'attribuzione dei relativi punteggi di valutazione economica derivanti dall'applicazione di quanto disposto nella lettera d'invito;
- 3) al calcolo dei punteggi complessivi (valutazione tecnica+ valutazione economica) dei singoli concorrenti, alla formazione della conseguente graduatoria, all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e al riscontro, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, del verificarsi di eventuale anomalia dell'offerta.

Il Presidente rende noti i punteggi attribuiti dalla Commissione Tecnica ai singoli elementi di valutazione, secondo quanto indicato e stabilito nell'art. 10 della Lettera d'Invito, riportati su apposita tabella che, per praticità, viene consegnata in copia ai presenti.

Si stabilisce di procedere all'apertura delle buste **C** contenenti l'"**Offerta economica**", secondo l'ordine di numerazione apposto sui plichi principali.

Si richiama quanto stabilito all'art. 10 della *Lettera d'Invito* per la valutazione dell'offerta economica, che prevede l'attribuzione di un punteggio massimo pari a 30 punti con l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = 30 \times R_{offerto (i)} / R_{offerto (max)}$$

R_i = Punteggio iesimo corrispondente al R_{offerto (i)}

 $R_{\text{offerto (i)}} = \text{Ribasso iesimo offerto}$ $R_{\text{offerto (max)}} = \text{Ribasso massimo offerto}$

Si procede quindi all'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, espresse attraverso l'All. B, si procede al riscontro della loro completa e corretta compilazione, dando lettura delle percentuali di ribasso offerte. I valori percentuali di ribasso vengono riportati, su apposito foglio excel predisposto per l'applicazione della formula, l'attribuzione del punteggio di valutazione economica, il calcolo punteggio di valutazione complessiva (tecnica ed economica).

L'esito delle operazioni è riportato nella Tabella allegata che fa parte integrante del presente verbale.

Il concorrente col maggior punteggio complessivo risulta essere la Società SISPI Srl e più con sede a Napoli in Via Gaetano Filangieri n. 11 col punteggio complessivo di 98,08.

Poiché la somma dei punti relativa agli elementi di valutazione (offerta tecnica+offerta economica) risulta superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'Invito occorrerebbe attivare, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., la verifica delle offerte anomale, ma la Commissione ritiene di non dover procedere in tal senso (viste le offerte degli altri concorrenti) ritenendo congrua l'offerta.

La Commissione rilevato che nell'Allegato B (Modello Offerta economica) della Società CCV Srl e più, non è stata apposta la marca da bollo da € 16,00 come prescritto, dispone che tale documento venga trasmesso all'Ufficio competente per la regolarizzazione dell'imposta di bollo.

Alle 11,40 il Presidente dichiara portate a termine le operazioni di gara e chiude la seduta, disponendo che l'esito provvisorio di gara sia inserito sul sito del Comune di Oristano e comunicato a ciascun concorrente.

Si allega al presente verbale quale parte integrante:

- a) la tabella relativa alla gestione della gara, eseguita con sistema informatizzato, comprendente i punteggi relativi alla proposta tecnica, quelli riferiti alla proposta economica ed il punteggio complessivo;
- b) le offerte originali di tutti i concorrenti.

James Market

Letto, approvato e sottoscritto.

II Presidente

Ing. Alberto Soddu	allero bolle
	I Componenti la Commissione
Ing. Stefano Lochi	- Jamil
Ing. Michele Scanu	Me
	La Segretaria Verbalizzante
Sig.ra Maria Nives Battani	and other

* Arting 100 m



Comune di Oristano

Settore Lavori Pubblici

Riqualificazione e potenziamento del porto turistico e porto pescatori in Torregrande - lotto 1

	Valut	Valutazione tecnica criteri	riteri	Valutaz. Tecnica	Offert	Offerta economica	Valutazione complessiva
	B1.1 [20 pt.]	B1.2 [15 pt.]	B2 [35 pt.]	PUNTEGGIO	% SCONTO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO TOTALE
Offerta 1 Sispi slr e più	20,00	15,00	35,00	70,00	38,000	28,08	80'86
Offerta 2 CCV srl e più	16,79	13,10	19,91	49,80	40,592	30,00	79,80
Offerta 3 Acquatecno srl e più	18,57	14,89	34,28	67,74	31,150	23,02	90,76

La Commissione di gara

II Presidente

Ing. Alberto Soddu

Ing. Stefano Lochi

Il Componente

La Segretaria

Ing. Michele Scanu Il Componente

S. Ra Maria Nives Battani