



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



COMUNE DI ORISTANO SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI "PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CORDINAMENTO DELLA SICUREZZA" DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE PISTA CICLABILE E SERVIZI ANNESSI NELLA BORGATA DI TORREGRANDE"

C.I.G. 9311142573 - C.U.P. H11B21002690001

VERBALE DI GARA DELLE SEDUTE RISERVATE

Il giorno 29 del mese di agosto 2022, alle ore 09.00 presso gli uffici del Settore Sviluppo del Territorio del Comune di Oristano, si è costituita la Commissione di giudicatrice nominata con determinazione del responsabile del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni n.851 del 02/08/2022 e composta dai soggetti precedentemente identificati.

così composta:

- Presidente: Ing. Giuseppe Pinna;
- Commissario n° 1: Ing. Stefania Melis;
- Commissario n° 2: Dott. Agr. Stefano Cadoni;
- Segretario verbalizzante: Dott. Luca Loi;

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano con la sottoscrizione del presente verbale che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i..

Premesso che :

- Con determinazione a contrattare n. 766 del 12/07/2022 il Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni ha dato il via all'iter procedimentale per l'affidamento dei servizi professionali in oggetto mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2 della L. n.120/2020 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo a base di gara pari a € **122.786,59** oltre IVA e Cassa;



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



- in data 19/07/2022 la procedura di gara è stata pubblicata sulla centrale SardegnaCat con codice RdO rfq_394273;
- a seguito di verifica della documentazione amministrativa, sono state ammesse alla fase di valutazione tecnica i seguenti operatori economici:
 1. Costituendo RTP CRITERIA Srl (capogruppo)- Studio D:RH Studio Dinale Rignonat Hugues architetti e associati - Sertec Engineering Consulting s.r.l.
 2. Costituendo RTP Ing. Riccardo Auteri (capogruppo)- Ing. Narciso Piras, Arch. Valerio Montieri, Geol. Valentino Demurtas, Agr. Federico Corona;

Visti:

- La lettera di invito, il disciplinare di gara e la modulistica ad esso allegata ;

La Commissione procede alla verifica delle “buste tecniche” contenenti le offerte tecniche presentate sul portale SardegnaCat codice procedura rfq 394273, secondo l'ordine dato dal sistema:

- La commissione procede alla verifica della busta tecnica presentata dal RTP CRITERIA Srl (capogruppo)- Studio D:RH Studio Dinale – Rignonat Hugues architetti e associati - Sertec Engineering Consulting s.r.l. (SERTEC srl) (concorrente 1).
La Commissione dopo aver valutato la documentazione tecnica decide che le stessa è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.
- La commissione procede alla verifica della busta tecnica presentata dal RTP Ing. Riccardo Auteri (capogruppo)- Ing. Narciso Piras, Arch. Valerio Montieri, Geol. Valentino Demurtas, Agr. Federico Corona (concorrente 2).
La Commissione dopo aver valutato la documentazione tecnica decide che le stessa è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione accerta che tutte le offerte hanno presentato la documentazione tecnica nel rispetto delle regole previste dalla lettera di invito.

La Commissione in successione ha dato avvio alla lettura degli elaborati delle offerte tecniche, relative ai concorrenti ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, i quali verranno attribuiti in maniera segreta da ciascun commissario attribuendo coefficienti variabili tra zero e uno a ciascun sub-criterio.

La Commissione decide di procedere il proseguo dei lavori in modalità differita concordando le seguenti modalità di lavoro:



- ciascun Commissario proseguirà alla lettura analitica e completa delle singole relazioni delle offerte tecniche presentate da ciascun operatore economico in ordine di numerazione attribuita dal sistema Sardegna CAT;
- successivamente, in seduta di gara riservata e riunita, ciascun Commissario procederà all'attribuzione dei punteggi per ciascuna offerta tecnica con riferimento ai criteri di valutazione fissati dall'art. 17.1 del Disciplinare di Gara come di seguito riportato:

	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30	A1	Esempio di due servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il complesso delle attività che compongono il servizio di che trattasi, scelti tra interventi qualificabili affini ai servizi oggetto di affidamento.	15	
			A2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale, dell'inserimento ambientale e paesaggistico, eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	20	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40	B1	Qualità di esecuzione del servizio di progettazione	10	
			B2	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di progettazione	12	
			B3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori ed alle attività di controllo in cantiere	13	
			B4	Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi.	7	
			B5	1,5 punti per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge del 30%		3
TOTALE PUNTI					80	



I lavori della Commissione Giudicatrice si sono svolti in seduta riservata e congiunta nei seguenti giorni per attribuire i punteggi ad ogni operatore economico, per ogni criterio e sub criterio previsti dall'art.17.1 del Disciplinare di gara:

Data	Orario inizio	Orario fine
30/08/2022	15:30	18.30

Delle suddette riunioni è stato redatto unico verbale.

Ai fini dell'attribuzione dei singoli punteggi degli elementi qualitativi (colonna D della tabella) previsti dal Disciplinare, cui è assegnato un punteggio discrezionale, si è proceduto nel seguente modo:

1. per singola offerta e per ciascun elemento di tipo qualitativo, ogni commissario ha attribuito un valore compreso tra 0 e 1 utilizzando la scala di valutazione di cui al punto 17.2 del disciplinare di gara;
2. La commissione calcola il coefficiente unico per ogni sub-criterio esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.
3. Tale coefficiente medio, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Successivamente:

1. La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.
2. se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio è riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.
3. Se inoltre nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

I punteggi attribuiti dai Commissari di gara con riferimento ai sub-criteri di valutazione per ciascuno offerta sono riportati nel documento allegato 1 al presente verbale.

A seguito dell'attribuzione dei punteggi e delle operazioni di cui ai punti precedenti, è stato determinato il punteggio della valutazione tecnica assegnato a ciascuna offerta, come di seguito riportato:

Operatori economici	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Totale criteri
1. RTP CRITERIA Srl	24,02	41,37	65,39
2. RTP ING RICCARDO AUTERI	35,00	45,00	80,00



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Il Presidente in data 30/08/2022 ha dichiarato completata la fase riguardante la valutazione Tecnica delle offerte.

Si da atto che nella successiva seduta:

1. previa comunicazione alle ditte della data della seduta, in seduta pubblica, la commissione procederà alla lettura dei punteggi attribuiti per la parte relativa all'offerta tecnica ed all'apertura del plico "Busta economica";
2. la Commissione procederà ad attribuire i punteggi per l'offerta economica, sommerà tali punteggi a quelli ottenuti da ciascuna impresa nell'offerta tecnica e stilerà la graduatoria finale dei concorrenti;
3. procederà infine a verificare la presenza di offerte anomale applicando l'art. 97, c. 3 del D.Lgs n. 50/2016 e nel caso ad attivare il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Si allegano al presente verbale:

- Allegato 1 Tabella punteggi

Il Presidente

Ing. Giuseppe Pinna

I Componenti

Ing. Stefania Melis

Dott. Agr. Stefano Cadoni

Il Segretario verbalizzante

Dott. Luca Loi



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



COMUNE DI ORISTANO SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI "PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CORDINAMENTO DELLA SICUREZZA" DEI LAVORI DI "REALIZZAZIONE PISTA CICLABILE E SERVIZI ANNESSI NELLA BORGATA DI TORREGRANDE"

C.I.G. 9311142573 - C.U.P. H11B21002690001

Verbale di gara del 31/08/2022

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2022, il giorno 31 del mese di agosto, alle ore 9.00, presso l'ufficio del Dirigente del Settore Sviluppo e territorio del Comune di Oristano, si è costituita in presenza la Commissione di giudicatrice così composta:

- Presidente: Ing. Giuseppe Pinna;
- Commissario n° 1: Ing. Stefania Melis;
- Commissario n° 2: Dott. Agr. Stefano Cadoni;
- Segretario verbalizzante: Dott. Luca Loi;

Richiamata la determinazione del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni n.851 del 02/08/2022 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice di gara;

Dato atto che in data 29/08/2022 si è insediata la commissione di gara che ha effettuato le operazioni di cui al relativo verbale;

Visti La lettera di invito, il disciplinare di gara e la modulistica ad esso allegata;



In seduta riservata il Presidente Ing. Giuseppe Pinna procede all'inserimento sul sistema SardegnaCat dei punteggi relativi ai criteri attribuiti alle offerte tecniche presentate secondo le risultanze di cui al verbale delle sedute riservate.

Alle ore 9.25 circa il Presidente apre la seduta pubblica in streaming mediante collegamento su link: <https://meet.jit.si/ciclabiletorregrande>. La convocazione della seduta di gara e le modalità di svolgimento sono state comunicate agli operatori economici partecipanti mediante l'area messaggi sul portale SardegnaCat cod. proced. rfq_394273 in data 29/08/2022.

Si dà atto che alla stessa diretta streaming non ha preso parte nessun operatore economico.

E' presente il RUP Ing. Sara Angius.

Il Presidente in seduta pubblica come sopra specificato,

- Dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo le risultanze del verbale delle sedute riservate;
- dà atto che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, non si procederà alla verifica della anomalia delle offerte sulla base del calcolo di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs.n.50/2016.
- successivamente procede all'apertura della "busta economica" presentata dai due operatori economici ammessi e dà lettura del ribasso economico offerto da ciascuno di essi,
- procede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica secondo la seguente formula:

$$C_i(\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i(\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

X = 0,80

Operatori economici	Ribasso offerta economica
---------------------	---------------------------



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



1. RTP CRITERIA Srl	38,83%
2. RTP ING RICCARDO AUTERI	42,10%

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte economiche secondo quanto segue:

Operatori economici	Punteggio offerta economica
1. RTP CRITERIA Srl	15,354
2. RTP ING RICCARDO AUTERI	20,00

Al termine delle operazioni di lettura la commissione procede all'attribuzione dei punteggi complessivi applicando la seguente formula;

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Operatori economici	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totali
1. RTP CRITERIA Srl	65,389	15,354	80,744



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



2. RTP ING RICCARDO AUTERI	80,00	20,00	100
----------------------------	-------	-------	-----

La Commissione dà atto che il primo in graduatoria per la gara in oggetto è il Costituendo RTP Ing. Riccardo Auteri (capogruppo)- Ing. Narciso Piras, Arch. Valerio Montieri, Geol. Valentino Demurtas, Agr. Federico Corona il quale ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ottenendo un punteggio di 100/100 ed un ribasso sull'offerta economica del 42,10% e pertanto offrendo un importo di € 71.093,44 oltre IVA e cassa professionale.

Alle ore 9:50 la Commissione dichiara concluse la seduta pubblica della gara oggetto.

Del che viene redatto il presente verbale che viene sottoscritto come in appresso.

A completamento della procedura si allega:

- Verbale di sistema generato dal sistema Sardegna CAT relativamente allo svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte tecniche e offerte economiche.

Il Presidente

Ing. Giuseppe Pinna

I Componenti

Ing. Stefania Melis

Dott. Agr. Stefano Cadoni

Il Segretario verbalizzante

Dott. Luca Loi

Criteri di valutazione	Punteggio max	Media		Punteggio sub-criteri		Punteggio criterio		I riparametrazione	
		1. RTP CRITERIA Srl	2. RTP RICCARDO AUTERI	1. RTP CRITERIA Srl	2. RTP RICCARDO AUTERI	1. RTP CRITERIA Srl	2. RTP RICCARDO AUTERI	1. RTP CRITERIA Srl	2. RTP RICCARDO AUTERI
A1 Esempio di due servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il complesso delle attività che compongono il servizio di che trattasi, scelti tra interventi qualificabili affini ai servizi oggetto di affidamento.	15	0,500	0,767	7,500	11,500				
A2 Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale, dell'inserimento ambientale e paesaggistico, eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	20	0,500	0,700	10,000	14,000	17,500	25,500	24,020	35
B1 Qualità di esecuzione del servizio di progettazione.	10	0,433	0,567	4,333	5,667				
B2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di progettazione.	12	0,600	0,667	7,200	8,000				
B3 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di Direzione dei Lavori con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori ed alle attività di controllo in cantiere.	13	0,667	0,683	8,667	8,883				
B4 Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi.	7	0,750	0,733	5,250	5,133				
B5 Premialità inserimento lavorativo. 1,5 punti per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge del 30%.	3	0,000	0,000	0,000	0,000	25,450	27,683	41,370	45
TOTALE	80			42,950	53,183			65,389	80

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_212592	Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni - Angius Sara	

Impostazioni

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfq_394273	Affidamento dei servizi di ingegneria inerenti la Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza dei lavori di "Realizzazione pista ciclabile e servizi annessi nella borgata di Torregrande".	Procedura negoziata sotto soglia per l' affidamento dei servizi di ingegneria inerenti la Progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza dei lavori di "Realizzazione pista ciclabile e servizi annessi nella borgata di Torregrande".

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

Valore Gara in busta chiusa (RDO)	Valuta:
122.786	EUR

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

19/07/2022 16:02

Data e Ora di Chiusura

01/08/2022 23:59

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

02/08/2022 10:11

Valutazione iniziata da: Sara Angius

Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza 0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati: 5
Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito: 0
Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione: 0
Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione: 3
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica: 1
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

ELENCO FORNITORI CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE FORNITORI ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
CRITERIA Srl	01/08/2022 19:25:59 da FALQUI PAOLO
RICCARDO AUTERI	01/08/2022 18:23:17 da AUTERI RICCARDO
Studio Tecnico Ing. Marco Mario Piroddi	01/08/2022 16:53:16 da PIRODDI MARCO mario

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 31/08/2022 09:20

Busta Tecnica Aperta da Giuseppe Pinna

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
2	3	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (*)

Numero di Fornitori	2
Numero di Parametri	2

Massimo punteggio busta	80
--------------------------------	----

Fornitore	CRITERIA Srl
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	65,39
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	65,39
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (56 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	65,39
Subtotale Punteggio massimo	80

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)	
Valore		
	OT_Professionalita_e_adequatezza_offerta.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	24,02	35

Parametro	Descrizione
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3-B4-B5. La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti allegare alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	La relazione dovrà essere articolata in 5 sezioni, ciascuna delle quali riferita ad uno dei seguenti sub-criteri, in modo da consentirne una ottimale leggibilità	
Valore		
OT_Caratteristiche_metodologiche_Offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	41,37	45

Fornitore	RICCARDO AUTERI
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	80
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (53 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	80
Subtotale Punteggio massimo	80

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell' affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestatati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)	
Valore		
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m.p7m.p7m		File con firma digitale non riconosciuta
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	35	35

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata	

Parametro	Descrizione	
metodologiche dell'offerta.	<p>secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3-B4-B5.</p> <p>La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti allegate alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.</p> <p>La relazione dovrà essere articolata in 5 sezioni, ciascuna delle quali riferita ad uno dei seguenti sub-criteri, in modo da consentirne una ottimale leggibilità</p>	
Valore		
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta..pdf.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	45	45

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggi o commenti parametri	Conteggi o commenti fornitori
Cadoni Stefano	Attivo		0	0
Melis Stefania	Attivo		0	0
Pinna Giuseppe	MC+MV+C	31/08/2022 09:22	0	0

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Giuseppe Pinna	31/08/2022 09:22	2	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
CRITERIA Srl	01/08/2022 19:25:59 da FALQUI PAOLO
RICCARDO AUTERI	01/08/2022 18:23:17 da AUTERI RICCARDO
Studio Tecnico Ing. Marco Mario Piroddi	01/08/2022 16:53:16 da PIRODDI MARCO mario

APERTURA BUSTA ECONOMICA

BUSTA ECONOMICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
2	3	1	0	Disabilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE (*)

Numero di Fornitori	2
Numero di Parametri	2
Massimo Punteggio Totale	20

Fornitore	CRITERIA Srl
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	15,354
Punteggio Economico Corrente	15,354
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	75.108,5571
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (57 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA
--------------	-------------------------------------

Valore	
ALL_F_dich_offerta_RT.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
--------------	-----------------------

Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	75.108,5571
---	-------------

Nota	Descrizione	
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
122.786,59	38,83	75.108,5571

Fornitore	RICCARDO AUTERI
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	20
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	71.093,43561
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (54 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Valore

ALL.F dich_offerta - rev2 - RTP AUTERI&C..pdf.p7m.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
---	---

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	71.093,43561

Nota	Descrizione	
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
122.786,59	42,1	71.093,43561

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggi o commenti parametri	Conteggi o commenti fornitori
Cadoni Stefano	Attivo		0	0
Melis Stefania	Attivo		0	0
Pinna Giuseppe	MC+MV+C	31/08/2022 09:35	0	0

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Giuseppe Pinna	31/08/2022 09:35	2	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo: 4/5 del miglior punteggio

Massimo Punteggio Tecnico: 80

Massimo Punteggio Economico: 20

80% del miglior punteggio tecnico 64

80% del miglior punteggio economico 16

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Ragione Sociale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
RICCARDO AUTERI	80	20

(* Fornitori filtrati inseriti in questo verbale:

- 1) CRITERIA Srl
- 2) RICCARDO AUTERI