



COMUNE DI ORISTANO

Comuni de Aristanis

Piazza Eleonora d' Arborea n° 44, 09170

www.comune.oristano.it

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(N. 1 DEL 22/01/2019)

Oggetto: VERBALE DI SEDUTA

Sessione di prima convocazione.

L'anno **2019** il giorno **22** del mese di **gennaio** in Oristano nella sala delle adunanze consiliari, previo avvisi diramati a termini di regolamento si è riunito il Consiglio comunale di questo Comune e sono presenti i Signori:

Presenti: 19

Assenti: 6

LUTZU ANDREA	Presente	MASIA MONICA	Presente
ANGIOI ANGELO	Presente	MUREDDU LUIGI	Assente
ATZENI DANILO	Presente	MURU ANDREA	Presente
CABRAS VERONICA	Presente	OBINU MARIA	Presente
CADAU PATRIZIA	Assente	ORRU' STEFANIA	Presente
CANOPPIA MARINELLA	Presente	PECORARO VINCENZO	Assente
CERRONE CARLO	Presente	PUDDU GIUSEPPE	Presente
FAEDDA LUCA	Presente	PUSCEDDU LORENZO	Assente
FEDERICO FRANCESCO	Presente	RICCIO ANDREA	Assente
FRANCESCHI ANTONIO	Presente	SANNA EFISIO	Presente
IATALESE ANTONIO	Presente	SOLINAS GIULIA	Presente
LICANDRO MAURO	Presente	TATTI DAVIDE	Presente
SALVATORE		RINALDO URAS ANNA MARIA	Assente

Presidente: FRANCESCHI ANTONIO

Segretario: MELE LUIGI



COMUNE DI ORISTANO



COMUNE DI ORISTANO

Comuni de Aristanis

Piazza Eleonora d' Arborea n° 44, 09170

www.comune.oristano.it

In apertura di seduta alle ore 18:31.

È presente in aula la Giunta Comunale.

Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale. Sono presenti nr. 19 e assenti nr. 6 (Cadau, Mureddu, Pecoraro, Pusceddu, Riccio, Uras) dei 25 consiglieri assegnati ed in carica. Constatata la presenza del numero legale dichiara aperta e valida la seduta.

Sono assenti giustificati i Consiglieri Cadau e Pecoraro.

Il Presidente ricorda all'assemblea che il **punto 1 all'O.d.G.** tratta: *"Approvazione verbali nn. 103-104-105-106 del 12.12.2018 e nn. 107-108 del 17.12.2018 e nn. 109-110 del 28.12.2018"*. e fa presente che qualora non vi siano rilievi od osservazioni gli stessi possono essere dati per letti ed approvati in quanto erano depositati agli atti.

Il Presidente, constatato che non vi sono interventi, pone in votazione con sistema palese elettronico, la proposta di cui al punto 1 all'O.d.G. che è approvata con: Presenti 17. Voti favorevoli 16. Presenti e non votanti 1 (Obinu). Assenti 8 (Cadau, Federico, Masia, Pecoraro, Puddu, Riccio, Sanna, Uras).

Alle ore 18:32 entra in aula il Consigliere Pusceddu.

Alle ore 18:33 fa il suo ingresso in aula il Consigliere Mureddu.

Punto 2 all'O.d.G.: *"Nomina componenti del Collegio dei Revisori legali dei conti - triennio 01.01.2019/31.12.2021"*.

Il Sindaco comunica ai Consiglieri che la documentazione concernente la procedura di dismissione dell'IMC è disponibile sul sito dell'Ente nell'apposita area riservata e che il 25.01.2019 si terrà presso l'Hospitalis Sancti Antoni un tavolo tecnico per la firma del protocollo d'intesa tra Regione, Comune di Oristano e l'Unione dei Comuni del Sinis Terra dei Giganti nell'ambito della Programmazione Territoriale.

Il Segretario Generale, su invito del Presidente, interviene per fornire alcune delucidazioni in merito alle diverse fasi previste dalla nuova procedura per la nomina del Collegio dei Revisori Legali dell'Ente evidenziando che occorre procedere innanzitutto alla nomina di una rosa di 5 nominativi nel rispetto delle norme sulla parità di genere; successivamente si dovrà procedere alla



COMUNE DI ORISTANO

estrazione di tre dei 5 nominativi in precedenza designati al fine di costituire il collegio dei revisori legali. Da ultimo si procederà ad un'ulteriore votazione per la nomina del Presidente del collegio di cui trattasi.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Cerrone, Iatalese, Masia.

Successivamente invita il messo d'aula a procedere alla distribuzione delle schede ai Consiglieri per la votazione dei 5 nominativi. Ciascun Consigliere può esprimere una sola preferenza.

Lo scrutinio accertato dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori designati, ha avuto il seguente esito:

Presenti 21. Votanti 21. Schede nell'urna 21. Schede bianche 0. Schede nulle 0. Assenti 4 (Cadau, Pecoraro, Riccio, Uras).

Hanno ottenuto voti: Mannea Carmine (8), Sanna Tiziana (5), Biagini Lucia (4), Atzei Marco (4).

Il Presidente, coadiuvato dal Segretario Generale, comunica all'aula che la votazione è nulla, e pertanto deve ripetersi, atteso che la rosa dei nominativi votata ne annovera solamente 4 e non 5 come prevede la normativa regionale.

La Consigliera Obinu fa alcune riflessioni critiche in merito alla procedura di nomina in esame e chiede alcuni chiarimenti.

Il Presidente fornisce le delucidazioni del caso.

Successivamente invita il messo d'aula a procedere alla distribuzione delle schede per l'effettuazione della nuova votazione.

Sono confermati scrutatori i Consiglieri Cerrone, Iatalese, Masia.

Lo scrutinio accertato dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori designati, ha avuto il seguente esito:

Presenti 21. Votanti 21. Schede nell'urna 21. Schede bianche 0. Schede nulle 0. Assenti 4 (Cadau, Pecoraro, Riccio, Uras).

Hanno ottenuto voti: Mannea Carmine (6), Sanna Tiziana (5), Biagini Lucia (4), Atzei Marco (4), Congiu Antonella (1), Corriga Luisa Elide (1).

Il Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 3 dei criteri per le modalità di nomina di cui alla Delibera G.R. n. 14/35 del 2016, in caso di parità di voti è designato il revisore più giovane.

Pertanto la rosa dei 5 nominativi è la seguente: Mannea Carmine, Sanna Tiziana, Biagini Lucia, Atzei Marco, Congiu Antonella.



COMUNE DI ORISTANO

Successivamente il Presidente comunica all'aula che si procederà all'estrazione di 3 nominativi, tra i 5 designati in precedenza, che andranno a comporre il collegio dei revisori legali dei conti. Lo stesso precisa, inoltre, che si procederà a estrazione fino al rispetto delle quote di genere, intendendosi nulle le estrazioni del terzo componente dello stesso genere.

Alle ore 19:04 entra in aula il Consigliere Riccio.

L'esito dell'estrazione pubblica effettuata dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori, è, nell'ordine, il seguente: 1) Biagini Lucia, 2) Sanna Tiziana, 3) Congiu Antonella (estrazione nulla in quanto terza donna), 4) Atzei Marco.

Il collegio risulta pertanto composto da Biagini Lucia, Sanna Tiziana, Atzei Marco.

Si procede quindi alla votazione per schede segrete per la nomina del Presidente del collegio dei revisori legali dei conti. Ciascun Consigliere può esprimere una sola preferenza.

Il Presidente invita il messo d'aula a distribuire le schede per la votazione.

Il Consigliere Licandro dichiara di aver erroneamente inserito la scheda nell'urna non volendo in realtà partecipare alla votazione e, pertanto, chiede al Presidente di annullare la votazione medesima.

Il Consigliere Mureddu propone una breve sospensione dei lavori.

Il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta di sospensione avanzata dal Consigliere Mureddu che viene approvata con: Presenti 21. Voti favorevoli 19. Presenti e non votanti 2 (Lutzu, Riccio). Assenti 4 (Cadau, Federico, Pecoraro, Uras).

La seduta è sospesa alle ore 19:13.

Alla ripresa dei lavori alle ore 19:31 sono presenti all'appello nominale n. 21 e assenti n. 4 (Cadau, Pecoraro, Sanna, Uras) Consiglieri. La seduta prosegue.

Il Segretario Generale, invitato dal Presidente ad esprimere il proprio parere in merito alla correttezza della procedura di nomina in esame, dichiara la nullità della prima votazione in quanto, ad un esame più approfondito, è emerso che sia Luisa Elide Corrigha che Antonella Congiu non risultano avere i requisiti previsti in quanto iscritte nella sola fascia 1 e non anche nella fascia 2 relativa agli enti con popolazione superiore ai 15.000 abitanti; pertanto, occorre ripetere l'intera procedura.



COMUNE DI ORISTANO

La Consigliera Obinu per alcune considerazioni critiche in merito alla procedura di cui trattasi.

Il Presidente, preso atto di quanto evidenziato dal Segretario Generale e dopo aver fornito ulteriori chiarimenti in ordine alle disposizioni di legge in materia, invita il messo d'aula a procedere alla distribuzione delle schede ai Consiglieri per la nuova votazione dei 5 nominativi.

Nomina scrutatori i Consiglieri Licandro, Mureddu, Obinu.

Lo scrutinio accertato dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori designati, ha avuto il seguente esito:

Presenti 21. Votanti 21. Schede nell'urna 21. Schede bianche 0. Schede nulle 1. Assenti 4 (Cadau, Pecoraro, Sanna, Uras).

Hanno ottenuto voti: Mannea Carmine (6), Sanna Tiziana (5), Biagini Lucia (4), Atzei Marco (4), Ibba Giorgio (1).

Successivamente, il Presidente ricorda all'aula che si procederà all'estrazione di 3 nominativi, tra i 5 designati, che andranno a comporre il collegio dei revisori legali dei conti. Lo stesso precisa, inoltre, che si procederà a estrazione fino al rispetto delle quote di genere, intendendosi nulle le estrazioni del terzo componente dello stesso genere.

L'esito dell'estrazione pubblica effettuata dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori, è, nell'ordine, il seguente: 1) Mannea Carmine, 2) Sanna Tiziana, 3) Atzei Marco.

Il collegio dei revisori legali dei conti risulta pertanto composto da: Mannea Carmine, Sanna Tiziana e Atzei Marco.

Si procede quindi alla votazione per schede segrete per la nomina del Presidente del collegio dei revisori legali dei conti ai sensi dell'art. 4 della Del. G.R. n. 14/35 del 2016.

Il Presidente, confermati scrutatori i Consiglieri Licandro, Mureddu e Obinu, invita il messo d'aula a distribuire le schede per la votazione. Ciascun Consigliere può esprimere una sola preferenza.

Lo scrutinio accertato dal Presidente, coadiuvato dagli scrutatori designati, ha avuto il seguente esito:

Presenti 21. Votanti 21. Schede nell'urna 21. Schede bianche 0. Schede nulle 0. Assenti 4 (Cadau, Pecoraro, Sanna, Uras).



COMUNE DI ORISTANO

Hanno ottenuto voti: Mannea Carmine (6) e Sanna Tiziana (15) e pertanto risulta nominata Presidente del Collegio dei Revisori Legali Tiziana Sanna.

Il Presidente dichiara che, in base all'esito delle votazioni per scheda segreta e all'estrazione pubblica effettuate, risultano nominati quali componenti del Collegio dei Revisori Legali dei Conti dell'Ente, per il triennio 2019-2022, i Sigg.: Sanna Tiziana (PRESIDENTE), Mannea Carmine (COMPONENTE), Atzei Marco (COMPONENTE).

Successivamente, pone in votazione con sistema palese elettronico, la immediata esecutività dell'atto che è approvata con: 21 Presenti. Voti favorevoli 20. Presenti e non votanti 1 (Licandro). Assenti 4 (Cadau, Pecoraro, Sanna, Uras).

Punto 3 all'O.d.G.: *“Piano Regolatore Portuale (PRP) del porto turistico di Oristano (Marina di Torregrande). Dichiarazione di intenti del Consiglio Comunale”.*

Illustra la proposta l'Assessore all'Urbanistica Gianfranco Sedda.

Intervengono al dibattito i Consiglieri Angioi e Puddu.

Replica conclusiva dell'Assessore Gianfranco Sedda.

Intervengono per dichiarazioni di voto i Consiglieri:

Iatalese, voto favorevole.

Atzeni, voto favorevole.

Riccio, voto favorevole.

Puddu, si asterrà.

Angioi, voto favorevole.

Lutzu, voto favorevole.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi per dichiarazioni di voto, pone in votazione con sistema palese elettronico, la proposta di cui al punto 3 all'O.d.G. che è approvata con: Presenti 20. Voti favorevoli 18. Astenuti 2 (Obinu, Puddu). Assenti 5 (Cadau, Federico, Pecoraro, Sanna, Uras).

Successivamente, pone in votazione con sistema palese elettronico, la immediata esecutività dell'atto che è approvata con: 19 Presenti. Voti favorevoli 17. Presenti e non votanti 2 (Masia, Obinu). Assenti 6 (Cadau, Federico, Pecoraro, Puddu, Sanna, Uras).

Punto 4 all'O.d.G.: *“Retrocessione aree standard di lottizzazione nella via Dei Muratori e monetizzazione delle stesse”.*



COMUNE DI ORISTANO

Illustra la proposta l'Assessore all'Urbanistica Gianfranco Sedda.

Il Consigliere Angioi, intervenendo al dibattito, ribadisce le perplessità già a suo tempo manifestate in sede di esame della presente proposta da parte della competente commissione consiliare con specifico riferimento alla nota prot. n. 31964 del 12.06.2018 a firma del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio, Ing. Giuseppe Pinna, con la quale venivano comunicati i motivi ostativi alla formulazione di un parere favorevole alla richiesta della Soc. MACAT.

Interviene al dibattito anche il Consigliere Puddu il quale, tra l'altro, chiede che venga allegata alla presente delibera, quale parte integrante e sostanziale, la succitata nota n. 31964 del 12.06.2018.

Il dibattito prosegue con gli interventi dei Consiglieri Obinu e Iatalese i quali manifestano anch'essi alcune perplessità circa il superamento dei motivi ostativi inizialmente comunicati dall'Ing. Pinna alla Soc. MACAT.

Replica conclusiva dell'Assessore all'Urbanistica Gianfranco Sedda il quale, peraltro, fornisce alcune delucidazioni in merito.

Il Presidente, su richiesta anche dell'Assessore Sedda, invita l'Ing. Pinna, presente in aula, a relazionare in merito alla proposta di deliberazione in esame al fine di chiarire i dubbi e le perplessità manifestate da diversi Consiglieri nel corso del dibattito.

L'Ing. Pinna interviene in merito e afferma quanto segue: *“Grazie, buonasera a tutti.*

Evidentemente la delibera, visto che ci sono queste perplessità, non è stata sufficientemente chiara, però devo ricordare che di queste delibere ne abbiamo già adottato numerose volte, per esempio l'ultima che ricordo è quella della retrocessione degli standard della lottizzazione Riccio in via Diaz, che pochi mesi fa abbiamo deliberato per monetizzare una vecchia lottizzazione, dal punto di vista dei tempi analoga a questa, in cui ci siamo resi conto, dopo dieci/dodici anni, che quegli standard che erano stati individuati a suo tempo non avevano un significato particolare per la collettività e li abbiamo monetizzati. Ci sono anche molti altri casi, sono tutti quei casi delle lottizzazioni che abbiamo approvato in questi dieci anni e sono decine, in cui il richiedente ha richiesto la monetizzazione per superfici anche doppie, triple e quadruple rispetto a quelle di questo caso specifico. È un caso, quindi, che non comporta nessuna novità procedurale rispetto agli altri; come in decine di altre pratiche di urbanistica noi mandiamo una comunicazione ex articolo 10 bis della 241 quando riteniamo che il progetto o la richiesta, come in questo che è stato presentata dal richiedente, non sia sufficientemente chiara, la nota di istruttoria che ha predisposto l'ingegner Foddi, in questo caso, ma in tutti gli



COMUNE DI ORISTANO

altri casi non viene mai allegata a nessuna delibera, non è mai stato fatto un caso di questo genere. In questo caso la nota dice cose praticamente, ovviamente, dice che quello è un parcheggio e che per essere ceduto e monetizzato il Consiglio Comunale deve ravvisare un maggiore interesse pubblico nel cederlo rispetto al tenerlo.

Questo è quello che c'è scritto, una volta che il Consiglio Comunale, nella sua sovranità, ritiene che questo sia vero, cioè che quei 292 metri quadri di parcheggio che retrocediamo, che rimangono parcheggio, ci vengono pagati e che questi 70.000 e rotti euro possano essere utilmente utilizzati per fare altri parcheggi più utili di quello che rimane già parcheggio, quindi non è un controsenso che rimanga parcheggio, è che abbiamo un'enorme vantaggio che, rispetto al parcheggio che rimane parcheggio, abbiamo anche i soldi del valore del parcheggio. Poi, se il Consiglio Comunale questo non lo ritiene sufficientemente chiaro, oppure non è una motivazione sufficiente perché poi, rispetto alla realtà di oggi, non cambia di fatto niente, cioè il parcheggio verrà utilizzato dagli utilizzatori del market così come viene utilizzato dagli altri utilizzatori della lottizzazione allo stesso modo, poi la proprietà non sarà comunale ma avremo chiaramente i 70.000 e rotti euro da utilizzare per fare opere pubbliche, di interesse pubblico, come previsto dalle linee guida per la monetizzazione che prevedono esattamente questo, cioè che il Consiglio Comunale individui un maggiore interesse pubblico rispetto al fatto di tenere il parcheggio. Se questo non viene ravvisato diciamo al cittadino che non lo ravvisiamo e basta, le cose rimangono come oggi. "

Intervengono per dichiarazioni di voto i Consiglieri:

Lutzu, voto favorevole.

Angioi, non partecipa al voto.

Atzeni, voto favorevole.

Obinu, il gruppo del PD non partecipa al voto.

Il Consigliere latalese propone una breve sospensione dei lavori.

Puddu, il gruppo dell'UDC non partecipa al voto.

Il Presidente, accogliendo la proposta del Consigliere latalese, sospende temporaneamente la seduta alle ore 20:53.

Alla ripresa dei lavori alle ore 21:16 sono presenti all'appello nominale n. 20 e assenti n. 5 (Angioi, Cadau, Federico, Pecoraro, Uras) Consiglieri. La seduta prosegue.

Il Consigliere Atzeni chiede che venga inserito quale parte integrante e sostanziale della proposta di delibera in esame l'intervento integrale dell'Ing. Giuseppe Pinna.

Il Presidente pone in votazione la proposta di integrazione del Consigliere Atzeni che è approvata con: Presenti 15. Voti favorevoli 14. Presenti e non



COMUNE DI ORISTANO

votanti 1 (Iatalese). Assenti 10 (Angioi, Cadau, Federico, Masia, Obinu, Pecoraro, Puddu, Riccio, Sanna, Uras).

Il Consigliere Puddu ribadisce la richiesta, già fatta in precedenza, di integrare la presente proposta di deliberazione con la nota prot. n. 31964 del 12.06.2018 a firma del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio, Ing. Giuseppe Pinna.

Il Presidente prende atto anche della richiesta del Consigliere Puddu.

Successivamente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta di cui al punto 4 dell'O.d.G., come integrata a seguito delle richieste dei Consiglieri Atzeni e Puddu, che è approvata all'unanimità con: Presenti 14. Voti favorevoli 14. Assenti 11 (Angioi, Cadau, Federico, Iatalese, Masia, Obinu, Pecoraro, Puddu, Riccio, Sanna, Uras).

Successivamente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la immediata esecutività dell'atto che è approvata con: Presenti 13. Voti favorevoli 12. Presenti e non votanti 1 (Cabras). Assenti 12 (Angioi, Cadau, Faedda, Federico, Iatalese, Masia, Obinu, Pecoraro, Puddu, Riccio, Sanna, Uras).

Punto 5 all'O.d.G.: *“Ordine del Giorno Consiglieri Riccio-Cadau-Federico-Masia-Obinu-Pecoraro-Puddu-Sanna-Uras: “Proposta di discussione attorno al valore e a una corretta lettura storica della giornata commemorativa del 4 novembre”.*

Il Consigliere Riccio comunica il ritiro dell'Ordine del Giorno.

Alle ore 21:23 rientra in aula il Consigliere Sanna.

Punto 6 all'O.d.G.: *Risposta a interrogazioni e interpellanze:*

- *Interpellanza urgente Cons.ri Federico-Riccio-Cadau--Masia-Obinu-Pecoraro-Puddu-Sanna-Uras: “Azione della Giunta Lutzù nei confronti delle Frazioni e delle Borgate”.*

Il Consigliere Puddu chiede il rinvio dell'interpellanza in esame ad altra seduta atteso che non è presente in aula il primo firmatario della stessa.

Il Presidente prende atto di quanto evidenziato dal Consigliere Puddu.

Il Consigliere Sanna, considerato che sono assenti diversi Consiglieri propone di aggiornare i lavori alla prossima seduta già convocata.



COMUNE DI ORISTANO

Il Presidente, fatte le opportune valutazioni, dispone per l'aggiornamento dei lavori del Consiglio Comunale in 1^a convocazione alle ore 18:00 del 29.01.2019 e scioglie la seduta alle ore 21:27.

Della seduta è redatto resoconto stenotipico integrale, depositato agli atti dell'ufficio Servizio Segreteria Generale".

Dr. De Roma/Dr.ssa Deiala.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale:

Il Presidente del Consiglio

Il Segretario Generale



COMUNE DI ORISTANO

FRANCESCHI ANTONIO

MELE LUIGI

Pubblicata all'albo pretorio Online ai sensi e per gli effetti di cui art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69