



COMUNE DI ORISTANO

Comuni de Aristanis

Piazza Eleonora d' Arborea n° 44, 09170

www.comune.oristano.it

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

(N. 26 DEL 17/04/2018)

Oggetto: VERBALE DI SEDUTA

Sessione di prima convocazione.

L'anno **2018** il giorno **17** del mese di **aprile** in Oristano nella sala delle adunanze consiliari, previo avvisi diramati a termini di regolamento si è riunito il Consiglio comunale di questo Comune e sono presenti i Signori:

Presenti: 20

Assenti: 5

LUTZU ANDREA	Presente
ANGIOI ANGELO	Presente
ATZENI DANILO	Presente
CABRAS VERONICA	Presente
CADAU PATRIZIA	Presente
CANOPPIA MARINELLA	Presente
CERRONE CARLO	Presente
FAEDDA LUCA	Presente
FEDERICO FRANCESCO	Presente
FRANCESCHI ANTONIO	Presente
IATALESE ANTONIO	Assente
LICANDRO MAURO	Presente
SALVATORE	

MASIA MONICA	Presente
MUREDDU LUIGI	Presente
MURU ANDREA	Presente
OBINU MARIA	Assente
ORRU' STEFANIA	Presente
PECORARO VINCENZO	Assente
PUDDU GIUSEPPE	Presente
PUSCEDDU LORENZO	Presente
RICCIO ANDREA	Assente
SANNA EFISIO	Presente
SOLINAS GIULIA	Presente
TATTI DAVIDE	Presente
RINALDO URAS ANNA MARIA	Assente

Presidente: FRANCESCHI ANTONIO

Segretario: MELE LUIGI



COMUNE DI ORISTANO

Delibera del Consiglio Comunale



COMUNE DI ORISTANO

Comuni de Aristanis

Piazza Eleonora d' Arborea n° 44, 09170

www.comune.oristano.it

In apertura di seduta alle ore 18:21.

È presente in aula la Giunta Comunale.

Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale. Sono presenti nr. 20 e assenti nr. 5 (Iatalese, Obinu, Pecoraro, Riccio, Uras) dei 25 consiglieri assegnati ed in carica.

Constatata la presenza del numero legale dichiara aperta e valida la seduta.

E' assente giustificato il Consigliere Iatalese. Annuncia ritardo il Consigliere Pecoraro.

Punto 1 all'O.d.G.: *“Approvazione verbali nn. 18-19-20 del 13.03.2018 e nn. 21-22-23-24-25 del 22.03.2018”*.

Il Consigliere Angioi propone l'inversione dell'O.d.G. al fine di trattare preliminarmente il punto 8 recante *“Nomina 1 componente di minoranza in seno alla 1^a commissione consiliare permanente in sostituzione della componente dimissionaria”* così da consentire la tempestiva operatività della commissione in parola.

Il Presidente, fatte le opportune valutazioni e constatato il generale consenso dell'aula in merito alla proposta del Consigliere Angioi, comunica che la trattazione del punto 8 verrà fatta subito dopo l'esame dell'argomento di cui al punto 1 all'O.d.G..

Il Presidente, dopo aver ricordato all'assemblea che il punto 1 all'O.d.G. tratta: *“Approvazione verbali nn. 18-19-20 del 13.03.2018 e nn. 21-22-23-24-25 del 22.03.2018”* fa presente che, qualora non vi siano rilievi od osservazioni, gli stessi possono essere dati per letti ed approvati in quanto erano depositati agli atti.

Successivamente, constatato che non vi sono interventi, pone in votazione, con sistema palese elettronico, la proposta di delibera di cui al punto 1 all'O.d.G. che è approvata con: Presenti 18. Voti favorevoli 15. Presenti e non votanti 3 (Cadau, Masia, Obinu). Assenti 7 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Puddu, Riccio, Sanna, Uras).

Punto 8 all'O.d.G.: *“Nomina 1 componente di minoranza in seno alla 1^a”*



COMUNE DI ORISTANO

commissione consiliare permanente in sostituzione della componente dimissionaria”.

Il Presidente nomina scrutatori le Consigliere Masia, Solinas e Orrù e invita il messo d’aula a procedere alla distribuzione delle schede per la votazione ai Consiglieri di Minoranza.

Alle ore 18:24 entra in aula la Consigliera Obinu.

Votano solo i Consiglieri di Minoranza.

Presenti 21. Votanti 6. Schede nell’urna 6. Schede bianche 0. Schede nulle 0. Assenti 4 (Iatalese, Pecoraro, Riccio, Uras).

Lo scrutinio accertato dal Presidente, coadiuvato dalle scrutatrici designate, ha avuto il seguente esito: ha ottenuto 6 voti il Consigliere Giuseppe Puddu.

Il Presidente dichiara che in base all’esito della votazione per scheda segreta, risulta eletto quale componente di minoranza in seno alla 1[^] Commissione Consiliare Permanente il Consigliere Giuseppe Puddu.

Alle ore 18:28 entra in aula la Consigliera Anna Maria Uras.

Punto 2 all'O.d.G.: Mozione Consigliera Cadau: *“Istituzione della figura del Disability Manager.”*

Illustra la mozione la Consigliera Cadau.

Alle ore 18:30 entra in aula il Consigliere Riccio.

Intervengono al dibattito sulla mozione i Consiglieri Federico, Riccio, Uras, Sanna e Puddu.

Replica dell'Assessore al Personale Maria Giuseppina Tarantini.

Il Presidente pone in votazione, con sistema palese elettronico, la mozione di cui al punto 2 all'O.d.G. che è respinta con: Presenti 23. Voti favorevoli 8. Voti contrari 15 (Angioi, Atzeni, Cabras, Canoppia, Cerrone, Faedda, Franceschi, Licandro, Lutz, Mureddu, Muru, Orrù, Pusceddu, Solinas, Tatti). Assenti 2 (Iatalese, Pecoraro).

Punto 3 all'O.d.G.: Mozione Consigliera Cadau: *“Istituzione Commissione mensa scolastica, promozione salute, rilancio della filiera corta”.*

Il Presidente, constatata l'assenza dell'Assessore ai Servizi Sociali Gianna De Lorenzo, propone il rinvio della trattazione della mozione di cui sopra ad altra



COMUNE DI ORISTANO

seduta.

La Consiglieria Uras fa alcune considerazioni critiche in merito alla proposta di rinvio del Presidente.

La Consigliera Cadau, intervenendo in merito, comunica di voler accogliere la proposta di rinvio avanzata dal Presidente, data l'assenza dell'Assessore competente.

Il Consigliere Puddu propone una breve sospensione dei lavori per consentire una riunione dei gruppi di minoranza.

Il Presidente, accolta la richiesta del Consigliere Puddu, dispone la temporanea sospensione dei lavori alle ore 18:56.

Alla ripresa dei lavori alle ore 19:12 sono presenti n. 23 e assenti n. 2 Consiglieri (Iatalese, Pecoraro). La seduta prosegue.

La Consigliera Uras interviene per esprimere le ragioni della richiesta di sospensione dei lavori stigmatizzando, in particolare, il generale mutismo della maggioranza rispetto a determinati argomenti portati all'attenzione dell'aula.

Punto 4 all'O.d.G.: *Lavori di realizzazione circonvallazione ovest. Adozione definitiva variante urbanistica al tracciato previsto dal PUC vigente.*

Illustra la proposta l'Assessore all'Urbanistica Federica Pinna.

Il Presidente fornisce all'aula alcune indicazioni sull'Ordine dei lavori.

Il Consigliere Sanna evidenzia che la prassi prevede di procedere preliminarmente all'esame delle singole osservazioni e votazione delle stesse, e, successivamente, alla discussione e votazione della proposta di delibera nel suo complesso.

Il Presidente, sentito anche il Segretario Generale, comunica all'aula che si procederà nel modo consueto, così come ricordato dal Consigliere Sanna.

E' presente in aula anche il dirigente del Settore Sviluppo del Territorio Giuseppe Pinna.

L'Assessore Federica Pinna illustra nell'ordine le 4 osservazioni pervenute in riferimento alla proposta di delibera in esame.

Osservazione n. 1 - prot. 16230 del 03.04.2017 presentata dallo Studio



COMUNE DI ORISTANO

Tecnico Ing. Carlo Sechi riguardante la Lottizzazione "Su Forru de Madeddu" Foglio 13 - Mappale 40, 1754.

L'Assessore Pinna illustra, nell'ordine, la sintesi dell'osservazione, l'istruttoria ufficio tecnico/progettisti e il parere tecnico del dirigente competente come di seguito riportato:

SINTESI OSSERVAZIONE -

- 1) In prossimità della rotonda prevista nella via Emilio Lussu (rotonda n. 5) non è presente un raccordo tra viabilità esistente e la circonvallazione.
- 2) La viabilità esistente ha lo stesso tracciato della viabilità principale prevista nel Piano di Lottizzazione "Su Forru de Madeddu" approvata con deliberazione C.C.n. 71 del 07/06/2013.
- 3) Nel piano particellare di esproprio i mappali n. 40 e 1754 ricadono nel suddetto piano di lottizzazione e ricadono in zona urbanistica C2c_3 e non nella zona G1_1, pertanto, si chiede di ridefinire le indennità di esproprio.
- 4) Il mappale 40 del foglio 13 è di proprietà del Sig. Massa Salvatore anche se catastalmente intestato a Fadda Amalia e Saba Del Giudice Eugenio.

ISTRUTTORIA UFFICIO TECNICO/PROGETTISTI

- 1-2) In fase di progettazione esecutiva è stata affrontata e risolta l'intersezione con la viabilità esistente in prossimità della Rotatoria di via Emilio Lussu come risulta dallo specifico elaborato. La progettazione dell'intersezione ha tenuto conto della lottizzazione approvata che presenta come viabilità principale la strada esistente in prossimità della rotatoria.
- 3) Le aree espropriate relative ai mappali 40 e 1754 ricadono nell'attuale viabilità e all'esterno della zona C2c_3.
- 4) Dalle visure catastali il mappale 40 foglio 13 risulta intestato a Fadda Amalia e Saba Del Giudice Eugenio.

PARERE DIRIGENTE

L'osservazione non ha rilevanza in merito alla variante urbanistica adottata. In ogni caso è stata valutata e recepita come indicato nell'istruttoria tecnica.

Intervengono al dibattito sull'osservazione di cui sopra i Consiglieri:

Angioi, che riferisce all'aula circa il parere espresso dalla 6^a Commissione Consiliare Permanente precisando che la stessa ha espresso parere conforme all'istruttoria dell'Ufficio Tecnico.

Il Consigliere Puddu interviene per avere alcuni chiarimenti di carattere tecnico-amministrativo.

L'Ing. Giuseppe Pinna fornisce i chiarimenti del caso specificando in particolare che l'osservazione in esame non ha rilevanza urbanistica.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi, pone in votazione con



COMUNE DI ORISTANO

sistema palese elettronico l'osservazione n. 1-prot. 16230 il cui esito è il seguente: Presenti 21. Voti favorevoli 3. Voti contrari 17 (Angioi, Atzeni, Cabras, Canoppia, Cerrone, Faedda, Franceschi, Licandro, Lutz, Mureddu, Muru, Obinu, Orrù, Pusceddu, Sanna, Solinas, Tatti). Presenti e non votanti 1 (Cadau). Assenti 4 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Riccio). **L'Osservazione n. 1 prot. 16230 non è accolta.**

Osservazione n. 2 - prot. 18198 del 13.04.2017 presentata dalla Provincia di Oristano - Dirigente Piero Dau- riguardante l'Istituto Superiore "Lorenzo Mossa (ex Atzeni)" .

L'Assessore Pinna illustra, nell'ordine, la sintesi dell'osservazione, l'istruttoria ufficio tecnico/progettisti e il parere tecnico del dirigente competente come di seguito riportato:

SINTESI OSSERVAZIONE -

1) L'ingresso all'istituto deve essere realizzato in modo da assicurare l'accesso agli studenti e ai dipendenti della scuola, nonché agli utenti che usufruiscono dell'edificio, in condizioni di sicurezza; deve essere inoltre garantito l'agevole accesso ai mezzi di soccorso della ASL e dei VV.FF. nelle condizioni di emergenza.

2) Prevedere l'accesso all'istituto scolastico anche degli altri quattro ingressi già realizzati.

3) La nuova arteria stradale ad alta densità di traffico risulta troppo vicina alla scuola si chiede, pertanto, di prevedere un adeguato spostamento dall'edificio al fine di limitare l'inquinamento sia dal rumore che atmosferico.

4) La nuova circonvallazione dovrà essere attraversata giornalmente da più di mille persone, considerato sia il numero degli studenti che del personale scolastico, e da ulteriori persone che utilizzano le strutture sportive e l'auditorium.

ISTRUTTORIA UFFICIO TECNICO/PROGETTISTI

1-2) Nel progetto viene mantenuto l'attuale accesso fronte via Carboni per cui nulla cambia rispetto alle condizioni esistenti. Per quanto riguarda gli altri accessi si evidenzia che più ingressi aperti a distanza ravvicinata sarebbero causa di abbassamento degli standard di sicurezza.

E' da escludere che chi scrive in qualità di progettista si assuma la responsabilità di aprire quattro accessi a meno che non ci sia una disposizione scritta da parte della Stazione Appaltante. In ogni caso l'accesso centrale è solo pedonale e tale deve rimanere. Pertanto è già prevista l'apertura del cancello principale (solo pedonale) sul marciapiede. Si può concordare solo ed esclusivamente sull'apertura di un secondo carrabile in



COMUNE DI ORISTANO

corrispondenza dell'area di parcheggio interna sud.

3) L'arteria stradale in progetto non è ad alta densità di traffico e risulta distante circa 60 metri dai locali dove si svolgono le attività didattiche.

Le distanze osservate permettono di limitare entro la norma l'inquinamento acustico generato dai veicoli passanti, ad ogni modo, qualora necessario, si potranno installare pannelli o alberature antirumore lungo la recinzione della scuola. Tra la recinzione e i fabbricati esiste già un filare di palme che funge da barriera acustica. Inoltre, se ciò non bastasse, si potrà implementare tale funzione piantumando opportunamente l'ampia fascia verde esistente tra l'edificio e la strada interna. Per esperienza è da escludere che, viste le distanze, si possano avere problemi di acustica che comunque si verificherà.

L'inquinamento atmosferico è irrilevante e il problema posto è risibile. Lo spostamento dell'arteria è impossibile per la direttrice da nord e per rimanere sul confine dell'area sul fronte est della scuola.

4) Non si capisce se c'è un quesito o meno. Se ci si riferisce alla sicurezza degli attraversamenti pedonali, si sappia che sono stati concordati per le vie brevi con la polizia municipale. Tuttavia per migliorare ulteriormente la sicurezza si può incrementare la segnaletica e inserire un semaforo con il rosso azionabile esclusivamente con chiamata pedonale.

PARERE DIRIGENTE

L'osservazione non ha rilevanza in merito alla variante urbanistica adottata. In ogni caso è stata valutata e recepita come indicato nell'istruttoria tecnica.

Intervengono al dibattito sull'osservazione di cui sopra i Consiglieri:

Angioi, che riferisce all'aula circa il parere espresso dalla 6^a Commissione Consiliare Permanente precisando che la stessa ha espresso parere conforme all'istruttoria dell'Ufficio Tecnico.

Il Consigliere Puddu per alcune riflessioni.

L'Ing. Giuseppe Pinna fornisce alcune precisazioni.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi, pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'osservazione n. 2 - prot. 18198 il cui esito è il seguente: Presenti 21. Voti favorevoli 3. Voti contrari 17 (Angioi, Atzeni, Cabras, Canoppia, Cerrone, Faedda, Franceschi, Licandro, Lutz, Mureddu, Muru, Obinu, Orrù, Pusceddu, Sanna, Solinas, Tatti). Presenti e non votanti 1 (Uras). Assenti 4 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Riccio). **L'Osservazione n. 2 prot. 18198 non è accolta.**

Osservazione n. 3 - prot. 18777 del 18.04.2017 (pervenuta il 14.04.2017) presentata dalla Dr.ssa Sanna Roberta Maria- riguardante Lottizzazione "Comparto B" località "Bau e Cannas" proponenti Sanna Rossella e più



COMUNE DI ORISTANO

L'Assessore Pinna illustra, nell'ordine, la sintesi dell'osservazione, l'istruttoria ufficio tecnico/progettisti e il parere tecnico del dirigente competente come di seguito riportato:

SINTESI OSSERVAZIONE -

1) il tracciato da realizzarsi a seguito della modifica determinata dall'accoglimento dell'osservazione presentata dalla lottizzazione MACAT risulta sovrapporsi all'interno della Lottizzazione " Sanna Rossella e Più" in contrasto con l'approvazione della stessa.

2) la strada così come progettata, in rilevato e dotata di cunette laterali, mal si concilia con le caratteristiche di strada urbana e diventa una barriera insormontabile per chi volesse percorrerla a piedi; inoltre diventerà luogo di transito di tutto il traffico pesante, principalmente extraurbano, all'interno di un quartiere prettamente residenziale.

3) Lo spostamento della strada verso la proprietà in cui è già presente una fascia di cessione da destinare a S 1, S2, S3 e S4, eliminerebbe tutta la fascia verde di filtro tra la strada e le case, con anche l'interessamento di porzioni di lotti edificabili.

4) I terreni assoggettati ad espropriazione sono compresi, per l'intera superficie esproprianda di mq 274 nel P. di L. del comparto B della loc. detta "Bau e' Cannas" formalmente adottato dal C.C. con delibera n. 48, del 15/11/2012.

Il progetto della strada non ha prestato alcuna attenzione a tale circostanza e non ha perciò previsto alcun accorgimento per evitare le interferenze con lo stesso.

5) La livelletta stradale, prevista nel progetto pubblicato, in elevato pur di sole decine di centimetri, impedisce il già difficoltoso ruscellamento areale che si svolge sul terreno della Lottizzazione Sanna, predisponendo automaticamente la inondabilità ordinaria di detto fondo, impedendone il naturale drenaggio e causando danno ulteriore agli edifici esistenti ed al sedime dei futuri edifici previsti nella lottizzazione approvata. La scarpata della Circonvallazione, così come configurata, si renderebbe responsabile di un importante effetto diga che porterebbe all'insaccamento delle acque superficiali in corrispondenza della rotatoria, sia in destra che in sinistra, arrivando a produrre una tracimazione di dette acque sulla rotatoria stessa, per poter raggiungere il luogo di naturale recapito delle stesse a valle della rotatoria. Altresì, per raggiungere tale quota, l'acqua dovrebbe inondare almeno alcune migliaia di mq della Lottizzazione Sanna, già depressa rispetto alla strada attuale e gravata di problemi a causa della scarsa manutenzione dei canali di scolo consortili. Si evidenzia inoltre la necessità della verifica dell'invarianza idraulica del progetto, sia come progetto dell'opera, sia come atto urbanistico. Tale documento è finalizzato a valutare le compensazioni



COMUNE DI ORISTANO

all'occupazione di suolo che viene sottratto alla permeazione. La costituzione di tale sbarramento artificiale, produce una nuova soluzione di continuità che inficia soprattutto il terreno della Lottizzazione Sanna.

6) Si chiede che sia valutata la compatibilità del disturbo acustico prodotto, in via previsionale, dal normale esercizio della strada, sia in condizioni diurne che notturne, rendendola compatibile con la funzione delle aree abitate circostanti, con eventuali misure antirumore o simili, cosa che altrimenti produrrebbe un deprezzamento del valore dei beni esistenti ed in progetto.

ISTRUTTORIA UFFICIO TECNICO/PROGETTISTI

1-3-4) Lo spostamento del tracciato interessa esclusivamente e parzialmente le aree verdi della lottizzazione con maggiore occupazione in prossimità della rotatoria con via Cairoli dove comunque rimane un'ampia fascia verde mentre spostandosi verso nord la fascia verde raggiunge larghezze di 4 m. Lo spostamento della viabilità ha permesso di rispettare la distanza minima di 5 m tra la recinzione (confine stradale) e i fabbricati della lottizzazione MACAT. La posizione assegnata nell'ultima elaborazione risulta mediana tra le due lottizzazioni, preservandole entrambe. L'attuale soluzione è quindi l'unica compatibile tra l'ingombro stradale e le lottizzazioni approvate che insistono ai lati della nuova arteria nel tratto in questione. Per i motivi sopra detti il progetto della circonvallazione ha tenuto conto del P. di L. del comparto B della loc. detta "Bau e' Cannas".

2) La strada prevede obbligatoriamente le cunette laterali nelle zone non ancora urbanizzate per raccogliere le acque di bacino imbrifero. Il problema si potrà porre solo successivamente con l'esecuzione delle opere di urbanizzazione con sistemazione delle acque di bacino imbrifero a cura dei lottizzanti che ne altereranno la naturale configurazione. Le acque di piattaforma sono invece raccolte e smaltite con apposite tubazioni interrato. Non rientra nelle competenze del privato valutare se una strada si concilia o meno con le caratteristiche di strada urbana atteso che, tra l'altro, la strada è dotata di marciapiede e di pista ciclabile.

5) Quanto sostenuto non corrisponde alla realtà dei fatti. Infatti il tratto di strada tra via Campanelli e via Cairoli attraversa una zona depressa notoriamente già soggetta ad allagamenti. Il problema nella lottizzazione Sanna già esiste e, come sostenuto al punto 4, deve essere risolto dai lottizzanti per le acque zenitali che insistono nel loro lotto e per le acque di bacino non provenienti dalla strada. Quest'ultima non può che apportare benefici a tale situazione atteso che le acque provenienti da Nord, Nord-Est, Est riguardano aree interamente urbanizzate o da urbanizzare e pertanto i lottizzanti dovranno provvedere alla loro raccolta. Le acque provenienti dai quadranti ovest non potranno interessare le lottizzazioni in quanto intercettate dalle cunette ovest della nuova strada. Le acque di piattaforma come già detto sono intercettate su strada.



COMUNE DI ORISTANO

6) Trattandosi di strada urbana, il problema è il medesimo di qualunque altra strada situata nell'abitato. Non si rilevano livelli di emissione acustica superiori ad altre strade urbane di analoghe caratteristiche. Anzi, nel caso specifico, le residenze attualmente esistenti e quelle di futura edificazione hanno la possibilità di realizzare una schermatura naturale non presente nelle altre strade urbane.

PARERE DIRIGENTE

Parere non favorevole all'accoglimento delle osservazioni per le motivazioni di cui in istruttoria.

Intervengono al dibattito sull'osservazione di cui sopra i Consiglieri: Angioi, che riferisce all'aula circa il parere espresso dalla 6^a Commissione Consiliare Permanente precisando che la stessa ha espresso parere conforme all'istruttoria dell'Ufficio Tecnico.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi, pone in votazione, con sistema palese elettronico, l'osservazione n. 3 - prot. 18777 il cui esito è il seguente: Presenti 21. Voti favorevoli 4. Voti contrari 17 (Angioi, Atzeni, Cabras, Canoppia, Cerrone, Faedda, Franceschi, Licandro, Lutz, Mureddu, Muru, Obinu, Orrù, Pusceddu, Sanna, Solinas, Tatti). Assenti 4 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Riccio). **L'Osservazione n. 3 prot. 18777 non è accolta.**

Osservazione n. 4 - prot. 18782 del 18.04.2017 (pervenuta il 14.04.2017) presentata dalla Sig.ra Stefania Riccio- riguardante Lottizzazione "Comparto A" Via Campanelli località "Bau e Cannas".

L'Assessore Pinna illustra, nell'ordine, la sintesi dell'osservazione, l'istruttoria ufficio tecnico/progettisti e il parere tecnico del dirigente competente come di seguito riportato:

SINTESI OSSERVAZIONE -

1) Da un esame effettuato sugli elaborati relativi al progetto definitivo emerge che in sede di redazione dello stesso sono state apportate modifiche che coinvolgono pesantemente il lotto22 e che, sulla base di quanto disposto dal PUC di Oristano, è stato destinato a servizi.

2) La strada di cui trattasi, almeno nella tratta confinante con i terreni di proprietà, è realizzata in rilevato senza fare ricorso a muri di contenimento e che la raccolta e lo smaltimento delle acque meteoriche, affidato a delle cunette laterali a sezione trapezia realizzate in terra, mal si concilia con le caratteristiche di una strada urbana creando enormi problemi di manutenzione con conseguenti allagamenti delle aree circostanti;



COMUNE DI ORISTANO

3) una simile struttura sarà, per le sue caratteristiche, un'insormontabile barriera per quanti volessero, anche a piedi, andare da un lato all'altro della strada costringendoli ad utilizzare le rotonde per poter attraversare;

4) Nata per essere strada urbana, diventerà, al contrario, il luogo di transito di tutto il traffico pesante, non essendoci altre strade in cui sia consentito passare, e di tutti quei mezzi che quotidianamente fronteggiano le emergenze (autoambulanze, autobotti dei VV.FF., auto utilizzate dai corpi di polizia, etc.). A questo proposito sarà indispensabile, attraversando zone residenziali, che la strada sia dotata di barriere antirumore.

ISTRUTTORIA UFFICIO TECNICO/PROGETTISTI

1) Il progetto definitivo non ha apportato modifiche rispetto a quanto concordato con i lottizzanti. Il lotto 22 risulta marginalmente interessato per soli 9 mq circa dal marciapiede.

2-3) Per quanto riguarda i punti 2 e 3 si rimanda a quanto detto precedentemente in riferimento alla lottizzazione Bau e Cannas.

4) Per quanto riguarda l'acustica valga quanto già detto al punto 6 dell'osservazione OSS-03.

PARERE DIRIGENTE

Parere non favorevole all'accoglimento delle osservazioni per le motivazioni di cui in istruttoria.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi, pone in votazione con sistema palese elettronico l'osservazione n. 4 - prot. 18782 il cui esito è il seguente: Presenti 21. Voti favorevoli 3. Voti contrari 15 (Angioi, Atzeni, Canoppia, Cerrone, Faedda, Franceschi, Lutz, Mureddu, Muru, Obinu, Orrù, Pusceddu, Sanna, Solinas, Tatti). Presenti e non votanti 3 (Cabras, Licandro, Uras) Assenti 4 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Riccio). **L'Osservazione n. 4 prot. 18782 non è accolta.**

Terminato l'esame delle osservazioni, il Presidente invita i Consiglieri a intervenire al dibattito generale sulla proposta di delibera in esame.

Intervengono al dibattito i Consiglieri: Cadau, Angioi, Obinu, Sanna, Puddu, Masia, Tatti, Mureddu.

Il Sindaco Lutz per l'intervento conclusivo.

Intervengono per dichiarazioni di voto i Consiglieri:

Sanna, voto favorevole.

Puddu, voto contrario.

Uras, voto favorevole.

Angioi, voto favorevole.

Obinu, voto favorevole.



COMUNE DI ORISTANO

Cadau, voto contrario.

Il Presidente, constatato che non vi sono altri interventi per dichiarazioni di voto, pone in votazione con sistema palese elettronico la proposta di deliberazione in oggetto nel suo complesso, a seguito anche dell'esame delle osservazioni sopra riportate, che è approvata con: Presenti 21. Voti favorevoli 18. Voti contrari 3 (Cadau, Masia, Puddu) Assenti 4 (Federico, Iatalese, Pecoraro, Riccio).

Successivamente, riscontrato il generale consenso dell'aula, aggiorna i lavori in 1^ convocazione alle ore 18:00 del 19.04.2017 e scioglie la seduta alle ore 21:34.

Della seduta è redatto resoconto stenotipico integrale, depositato agli atti dell'ufficio Servizio Segreteria Generale".

Dr. De Roma/Dr.ssa Deiala.



COMUNE DI ORISTANO

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale:

Il Presidente del Consiglio
FRANCESCHI ANTONIO

Il Segretario Generale
MELE LUIGI

Pubblicata all'albo pretorio Online ai sensi e per gli effetti di cui art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69

Delibera del Consiglio Comunale