



COMUNE DI ORISTANO

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE APPALTO INTEGRATO PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO CIRCONVALLAZIONE OVEST - LOTTO 2 - COLLEGAMENTO NORD NEL COMUNE DI ORISTANO.

C.I.G. 95344973D4- C.U.P. H17H19000210002

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N.1

Il giorno 23 del mese di dicembre 2022, alle ore 12.00 presso gli uffici del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni del Comune di Oristano, si è costituita in seduta aperta la Commissione di giudicatrice nominata con determinazione del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni n.1532 del 23/12/2022 e composta dai soggetti precedentemente identificati e così composta:

- Presidente: Ing. Alberto Soddu, in collegamento video;
- Commissario n° 1: Ing. Sara Angius;
- Commissario n° 2: Geom. Antonio Vacca;

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano con la sottoscrizione del presente verbale che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i..

Premesso che:

- Con determinazione a contrattare n.1410 del 12/12/2022 il Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni ha dato il via all'iter procedimentale per l'affidamento dell'appalto integrato in oggetto mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2 della L. n.120/2020 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un importo a base di gara pari a **€ 1.390.278,79** oltre IVA e Cassa;
- in data 13/12/2022 la procedura di gara è stata pubblicata sulla centrale SardegnaCat con codice RdO rfq_403846;
- a seguito di verifica della documentazione amministrativa, sono state ammesse alla fase di valutazione tecnica i seguenti operatori economici:
 1. Costituendo ATI MO.TE.CO. srl- Mascia Danilo Giuseppe srl – RINAC srl



2. OGRAM Costruzioni di Baratili San Pietro;

Visti:

- La lettera di invito, il disciplinare di gara e la modulistica ad esso allegata;

La Commissione procede alla verifica delle “buste tecniche” contenenti le offerte tecniche presentate sul portale SardegnaCat codice procedura rfq 403846, secondo l'ordine dato dal sistema:

- La commissione procede alla verifica della busta tecnica presentata dal costituendo ATI MO.TE.CO. srl - Mascia Danilo Giuseppe srl - RINAC srl (concorrente 1).

La Commissione dopo aver valutato la documentazione tecnica decide che le stessa è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

- La commissione procede alla verifica della busta tecnica presentata da OGRAM Costruzioni srl (concorrente 2).

La Commissione dopo aver valutato la documentazione tecnica decide che le stessa è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione accerta che tutte le offerte hanno presentato la documentazione tecnica nel rispetto delle regole previste dalla lettera di invito.

La Commissione successivamente procede il proseguo dei lavori in seduta riservata.

Si concordano le seguenti modalità di lavoro:

- ciascun Commissario proseguirà alla lettura analitica e completa delle singole relazioni delle offerte tecniche presentate da ciascun operatore economico in ordine di numerazione attribuita dal sistema Sardegna CAT;
- successivamente, in seduta di gara riservata e riunita, ciascun Commissario procederà all'attribuzione dei punteggi per ciascuna offerta tecnica con riferimento ai criteri di valutazione fissati dall'art. 20.1 del Disciplinare di Gara come di seguito riportato:

	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>		<i>Punti T</i>
A	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	60	A1	Gestione delle attività di cantiere e sviluppo dei lavori	25		
			A2	Qualità della struttura organizzativa	25		



			A3	Organizzazione e allestimento cantiere con soluzioni che riducano impatto su funzionalità e continuità della viabilità	10		
B	ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEI PROGETTISTI	10	B1		10		
TOTALE PUNTI						70	

I lavori della Commissione Giudicatrice si sono svolti in seduta riservata e congiunta nei seguenti giorni per attribuire i punteggi ad ogni operatore economico, per ogni criterio e sub criterio previsti dall'art.20.1 del Disciplinare di gara:

Data	Orario inizio	Orario fine
27/12/2022	15:30	17.30

Ai fini dell'attribuzione dei singoli punteggi degli elementi qualitativi (colonna D della tabella) previsti dal Disciplinare, cui è assegnato un punteggio discrezionale, si è proceduto nel seguente modo:

1. per singola offerta e per ciascun elemento di tipo qualitativo, ogni commissario ha attribuito un valore compreso tra 0 e 1 utilizzando la scala di valutazione di cui al punto 20.2 del disciplinare di gara;
2. La commissione calcola il coefficiente unico per ogni sub-criterio esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.
3. Tale coefficiente medio, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Successivamente:

1. La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.
2. se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio è riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.
3. Se inoltre nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.



I punteggi attribuiti dai Commissari di gara con riferimento ai sub-criteri di valutazione per ciascuno offerta sono riportati nel documento allegato 1 al presente verbale.

A seguito dell'attribuzione dei punteggi e delle operazioni di cui ai punti precedenti, è stato determinato il punteggio della valutazione tecnica assegnato a ciascuna offerta, come di seguito riportato:

Operatori economici	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Totale criteri
1. ATI MO.TE.CO	60	10	70
2. OCRAM Costruzioni	42,938	10	52,938

Il Presidente in data 27/12/2022 ha dichiarato completata la fase riguardante la valutazione Tecnica delle offerte.

Si da atto che nella successiva seduta:

1. previa comunicazione alle ditte della data della seduta, in seduta pubblica, la commissione procederà alla lettura dei punteggi attribuiti per la parte relativa all'offerta tecnica ed all'apertura del plico "Busta economica";
2. la Commissione procederà ad attribuire i punteggi per l'offerta economica, sommerà tali punteggi a quelli ottenuti da ciascuna impresa nell'offerta tecnica e stilerà la graduatoria finale dei concorrenti;
3. procederà infine a verificare la presenza di offerte anomale applicando l'art. 97, c. 3 del D.Lgs n. 50/2016 e nel caso ad attivare il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Si allegano al presente verbale:

- Allegato 1 Tabella punteggi

Il Presidente

Ing. Alberto Soddu

I Componenti

Ing. Angius Sara

Geom. Antonio Vacca



COMUNE DI ORISTANO

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE APPALTO INTEGRATO PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO CIRCONVALLAZIONE OVEST - LOTTO 2 - COLLEGAMENTO NORD NEL COMUNE DI ORISTANO.

C.I.G. 95344973D4- C.U.P. H17H19000210002

Verbale di gara del 28/12/2022

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N.2

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di dicembre, alle ore 11.00, presso gli uffici del Settore Lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Oristano, si è costituita in presenza la Commissione di giudicatrice così composta:

- Presidente: Ing. Alberto Soddu;
- Commissario n° 1: Ing. Angius Sara;
- Commissario n° 2: Geom. Antonio Vacca;

Richiamata la determinazione del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni n.1532 del 23/12/2022 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice di gara;

Dato atto che in data 23/12/2022 si è insediata la commissione di gara che ha effettuato le operazioni di cui al relativo verbale;

Visti La lettera di invito, il disciplinare di gara e la modulistica ad esso allegata;

In seduta riservata il Presidente Ing. Alberto Soddu procede all'inserimento sul sistema SardegnaCat dei punteggi relativi ai criteri attribuiti alle offerte tecniche presentate secondo le risultanze di cui al verbale delle sedute riservate.

Alle ore 11.15 circa il Presidente apre la seduta pubblica in streaming mediante collegamento. La convocazione della seduta di gara e le modalità di svolgimento sono state comunicate agli operatori economici partecipanti mediante l'area messaggi sul portale SardegnaCat cod. proced. rfq_403846 in data 27/12/2022.



Si dà atto che sono presenti gli operatori economici:

- Sig.ra Palmas Anna Maria socia della OCRAM Costruzioni srl
- Sig. Maurizio Pusceddu legale rappresentante della MO.TE.CO srl
- Sig. Mascia Danilo legale rappresentante della Mascia Danilo Giuseppe srl.

Il Presidente incarica l'ing. Angius, stante la difficoltà del collegamento, di proseguire la seduta.

L'ing. Angius prosegue la seduta:

- Dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo le risultanze del verbale delle sedute riservate;
- dà atto che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, non si procederà alla verifica della anomalia delle offerte sulla base del calcolo di cui all'art.97 comma 3 del D.Lgs.n.50/2016.
- successivamente procede all'apertura della "busta economica" presentata dai due operatori economici ammessi e dà lettura del ribasso economico e del ribasso sui tempi di esecuzione offerti da ciascuno di essi,
- procede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica secondo la seguente formula:

$$C_i(\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * (A_i / A_{\text{soglia}})$$
$$C_i(\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

X = 0,85

Operatori economici	Ribasso offerta economica
1. ATI MO.TE.CO srl	7,22%
2. OCRAM Costruzioni	12,254%



Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte economiche secondo quanto segue:

Operatori economici	Punteggio offerta economica
1. ATI MO.TE.CO srl	12,606
2. OCRAM Costruzioni	20,00

- procede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta tempo secondo la seguente formula:
 $P_i = T(i) \cdot 10 / T(\max)$

Dove: • P_i è il punteggio da assegnare al concorrente • $T(i)$ è la riduzione dei tempi in gg contenuto nell'offerta tempo • $T(\max)$ è la riduzione dei tempi offerto in gara, il coefficiente così ottenuto sarà preso in considerazione fino alla terza cifra decimale arrotondando la quarta cifra all'unità superiore ove questa sia maggiore o uguale a cinque.

	Ribasso % tempo di esecuzione	T_i = riduzione in gg	P_i = punteggio
1.ATI MOTECO	60	180	10
2.OCRAM Costruzioni	11	33	1,833

Al termine delle operazioni di lettura la commissione procede all'attribuzione dei punteggi complessivi applicando la seguente formula;

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;



.....
Pn = peso criterio di valutazione n.

Operatori economici	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tempo	Totali
1. ATI MO.TE.CO srl	70	12,606	10	92,606
2. OCRAM Costruzioni	52,938	20,00	1,833	74,771

Si dà atto che, per mero errore, durante la seduta pubblica si è attribuito il punteggio di 2 punti all'offerta tempo presentata dalla OCRAM Costruzioni. L'errore deriva dall'impostazione del file di calcolo che approssimava alla cifra intera.

La Commissione dà atto che il primo in graduatoria per la gara in oggetto è il Costituendo ATI MO.TE.CO srl – Mascia Danilo Giuseppe srl - RINAC srl, il quale ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa ottenendo un punteggio di 92,606/100, un ribasso sull'offerta economica del 7,22% e pertanto offrendo un importo di € 1.292.066,66 oltre IVA e cassa professionale ed un ribasso sui tempi di esecuzione del 60% e pertanto offrendo la riduzione di 180 gg sui tempi di esecuzione previsti di 300 gg.

Alle ore 11:40 la Commissione dichiara concluse la seduta pubblica della gara oggetto.

Del che viene redatto il presente verbale che viene sottoscritto come in appresso.

A completamento della procedura si allega:

- Verbale di sistema generato dal sistema Sardegna CAT relativamente allo svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte tecniche e offerte economiche.

Il Presidente

Ing. Alberto Soddu

I Componenti

Ing. Angius Sara

Geom. Antonio Vacca