



COMUNE di ORISTANO
COMUNI de ARISTANIS
C.F. n° 00052090958
SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE, VINCA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVI AI "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL PORTO TURISTICO E PORTO PESCATORI DI TORREGRANDE".

C.I.G. 851324365D C.U.P. H16G13002320002

Verbale di gara del 16.03.2021

L'anno 2021, il giorno sedici del mese di marzo, alle ore 17.40 in seduta streaming mediante collegamento su link: <https://meet.jit.si/portotorregrande>, si è costituita la Commissione di giudicatrice così composta:

- Presidente: Ing. Agostino Pruneddu
- Commissario n° 1: Ing. Giuliana Fadda ;
- Commissario n° 2: Ing. Giangavino Pilu
- Segretario verbalizzante: Ing. Sara Angius

Richiamata la determinazione del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni n° 122 del 02.02.2021 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice di gara;

Dato atto che in data 11.02.2021 si è insediata la commissione di gara che ha effettuato le operazioni di cui al relativo verbale;

Visti la lettera di invito, il disciplinare di gara e la modulistica ad esso allegata;

Tutto ciò premesso e considerato:

La Commissione giudicatrice in seduta pubblica come sopra specificato, alla presenza del Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni Ing. Roberto Sanna,

- Da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo le risultanze del verbale delle sedute riservate;
- Alle 17.53 procede all'apertura della "busta economica" presentata dai quattro operatori economici partecipanti e dà lettura del ribasso economico offerto per l'espletamento dell'incarico,
- Procede ad attribuire il punteggio relativo all'offerta economica secondo la seguente formula:



COMUNE di ORISTANO

COMUNI de ARISTANIS

C.F. n° 00052090958

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

$$C_i(\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i(\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente *iesimo*

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = ribasso più conveniente offerto

X = 0,80

Operatori economici	Ribasso offerta economica
1. RTP Hysomar Società Cooperativa (capogruppo)	52%
2. RTP Ing. Emilio Balletto (capogruppo)	47,373%
3. RTP Ing. Andra Ritossa srl (capogruppo)	46,33%
4. RTP SISPI (capogruppo)	28,00%

- Al termine delle operazioni di lettura la commissione procede all'attribuzione dei punteggi complessivi applicando la seguente formula;

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....
C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....
P_n = peso criterio di valutazione *n*.

**COMUNE di ORISTANO**

COMUNI de ARISTANIS

C.F. n° 00052090958

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

Operatori economici	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totali
1. RTP Hysomar Società Cooperativa (capogruppo)	49,53	30,00	79,53
2. RTP Ing. Emilio Balletto (capogruppo)	60,26	26,762	87,022
3. RTP Ing. Andra Ritossa srl (capogruppo)	70,00	23,032	96,032
4. RTP SISPI (capogruppo)	48,76	15,475	64,235

Come si evince dalla tabella sopra riportata, risulta provvisoriamente aggiudicataria il RTP Ing. Andra Ritossa srl (capogruppo) –SARLAND srl- ACQUATENCO srl – Ing. Nicola Puddu- UBICA srl – Ing. Enrico Arangino il quale ha presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa ottenendo un punteggio di 96,032/100 ed un ribasso sull’offerta economica del 46,33% e pertanto per un importo di € 74.105,56 oltre IVA e cassa professionale.

La Commissione dà atto che, ricorrendo i presupposti dei cui all’art.97 comma 3, l’offerta presentata dal RTP Ing. Andra Ritossa srl (capogruppo) –SARLAND srl- ACQUATENCO srl – Ing. Nicola Puddu- UBICA srl – Ing. Enrico Arangino risulta anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione tecnica, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La Commissione rimanda al RUP la verifica dell’anomalia dell’offerta.

Alle ore 18.30 la Commissione dichiara concluse le operazioni di gara oggetto.

Si da atto che sussistono delle differenze tra i punteggi attribuiti alle offerte riportati nei verbali della Commissione e quelli riportati sul sistema SardegnaCat, per effetto di arrotondamenti e troncature dei decimali. La Commissione precisa che i punteggi ufficiali sono quelli riportati nei propri verbali.

Del che viene redatto il presente verbale che viene sottoscritto come in appresso.

A completamento della procedura si allega:

- verbale di sistema generato dal sistema Sardegna CAT relativamente allo svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte tecniche e offerte economiche.



COMUNE di ORISTANO
COMUNI de ARISTANIS
C.F. n° 00052090958
SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

Il Presidente

Ing. Agostino Pruneddu

I Componenti

Ing. Giangavino Pilu

I componenti

Ing. Giuliana Fadda

Il Segretario verbalizzante

Ing. Sara Angius