

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_214132	Porto_Torregrande	

Impostazioni

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfq_363239	Affidamento incarico dei servizi di studio di impatto ambientale, VINCA, progettazione esecutiva relativi ai "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL PORTO TURISTICO E PORTO PESCATORI DI TORREGRANDE".	PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE, VINCA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA RELATIVI AI "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL PORTO TURISTICO E PORTO PESCATORI DI TORREGRANDE".

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
70	30

Valore Gara in busta chiusa (RDO)	Valuta:
138.076	EUR

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

04/12/2020 13:30

Data e Ora di Chiusura

08/01/2021 23:59

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

11/01/2021 12:45

Valutazione iniziata da: Roberto Sanna

Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore prima della scadenza 0

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati: 42
 Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito: 4
 Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione: 0
 Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione: 4
 Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica: 0
 Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica: 0
 Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica: 0

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Hysomar società cooperativa	07/01/2021 17:43:42 da Viparelli Giulio
Ing. Emilio Balletto	05/01/2021 15:16:26 da Balletto Emilio
ING ANDREA RITOSSA SRL	08/01/2021 21:03:43 da CAMILLA PEDRAZZINI
SISPI SRL	08/01/2021 18:36:33 da DI STEFANO MARCO

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta 12/01/2021 10:19

Busta Tecnica Aperta da Roberto Sanna

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
4	3	0	2	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (*)

Numero di Fornitori	4
Numero di Parametri	2
Massimo punteggio busta	70

Fornitore	Hysomar società cooperativa
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	49,534
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	49,4
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (55 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	49,4
Subtotale Punteggio massimo	70

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)	
Valore		
	Criterio A completo(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	19,55	30

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3. La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti allegate alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.	
Valore		
	Criterio B completo(1).pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	29,85	40

Fornitore	ING ANDREA RITOSSA SRL
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	70
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	69,81
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (55 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	69,81
Subtotale Punteggio massimo	70

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)	
Valore		
A_Professionalità e adeguatezza.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	30	30

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3. La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti allegate alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.	
Valore		
B_Relazione metodologica.pdf.p7m.p7m		Firma digitale

Valore		
B_Relazione metodologica.pdf.p7m.p7m		controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	39,81	40

Fornitore	Ing. Emilio Balletto
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	60,264
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	60,1
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (69 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	60,1
Subtotale Punteggio massimo	70

Parametro	Descrizione
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)

Valore		
A_Professionalità e adeguatezza offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	20,96	30

Parametro	Descrizione
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3. La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta.	indipendenti allegata alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.	
Valore		
B_Caratteristiche metodologiche offerta rev.1.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	39,14	40

Fornitore	SISPI SRL
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	48,762
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	48,63
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (60 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	48,63
Subtotale Punteggio massimo	70

Parametro	Descrizione	
2.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Relazione descrittiva di n.2 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Per la valutazione di tale criterio dovrà essere prodotta una relazione descrittiva composta da un numero massimo di 3 schede in formato A3 o 6 schede in formato A4 (ciascuna di una sola facciata) per ognuno dei servizi prestati (per un massimo di 6 schede in formato A3 o 12 schede in formato A4), (a tal fine le definizioni di "cartella", "facciata", "scheda" e "pagina" sono sinonimi)	
Valore		
Criterio A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	17,2	30

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Caratteristiche	Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata	

Parametro	Descrizione	
metodologiche dell'offerta.	<p>secondo quanto specificato nei criteri di valutazione B1-B2-B3.</p> <p>La relazione descrittiva deve essere composta da massimo n. 12 cartelle in formato formato A4, che dovranno essere numerate e stampate con interlinea 1,5, tipo di carattere Arial, stile normale e dimensione 10, con max 40 righe per scheda e margini destro e sinistro di minimo 2 cm ciascuno. Le copertine, i sommari, gli indici, gli organigrammi e le eventuali certificazioni di organismi indipendenti allegate alla relazione sono esclusi dal conteggio delle pagine. La relazione potrà, a scelta del concorrente, contenere schemi, diagrammi e disegni, atti a meglio evidenziare in forma grafica gli aspetti descritti, tutti inclusi nel computo delle dodici cartelle.</p>	
Valore		
Criterio B - Relazione metodologica.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	31,43	40

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Agostino Pruneddu	16/03/2021 17:28	4	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
Hysomar società cooperativa	07/01/2021 17:43:42 da Viparelli Giulio
Ing. Emilio Balletto	05/01/2021 15:16:26 da Balletto Emilio
ING ANDREA RITOSSA SRL	08/01/2021 21:03:43 da CAMILLA PEDRAZZINI
SISPI SRL	08/01/2021 18:36:33 da DI STEFANO MARCO

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

16/03/2021 17:53

Busta Economica Aperta da

Roberto Sanna

Commissione Apertura Buste

BUSTA ECONOMICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
4	3	1	0	Disabilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE (*)

Numero di Fornitori	4
Numero di Parametri	2
Massimo Punteggio Totale	30

Fornitore	Hysomar società cooperativa
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	30
Punteggio Economico Corrente	30
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	66.276,6384
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (53 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-------------------------------------

Nota	Descrizione
3.1.1 Dichiarazione di offerta	La "busta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello ALLEGATO F
Valore	
ALL(1)(1).F dich_offerta.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-----------------------

Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	66.276,6384
--	-------------

Nota	Descrizione	
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
138.076,33	52	66.276,6384

Fornitore	ING ANDREA RITOSSA SRL
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	26,032
Punteggio Economico Corrente	26,032

Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	74.105,56631
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (53 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-------------------------------------

Nota	Descrizione
3.1.1 Dichiarazione di offerta	La "busta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello ALLEGATO F
Valore	
ALL.F dich_offerta REV02.pdf.p7m (1).p7m	Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-----------------------

Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	74.105,56631
--	--------------

Nota	Descrizione
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA
Prezzo Base	Sconto %
138.076,33	46,33
	Totale
	74.105,56631

Fornitore	Ing. Emilio Balletto
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	26,762
Punteggio Economico Corrente	26,762
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	72.665,43019
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (67 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-------------------------------------

Nota	Descrizione
3.1.1 Dichiarazione di offerta	La "busta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello ALLEGATO F
Valore	
ALL.F dich_offerta CONGIUNTO.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-----------------------

Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	72.665,43019
--	--------------

Nota	Descrizione	
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
138.076,33	47,373	72.665,43019

Fornitore	SISPI SRL
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	15,475
Punteggio Economico Corrente	15,475
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	99.414,9576
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 DICHIARAZIONE OFFERTA ECONOMICA
---------------------	-------------------------------------

Nota	Descrizione	
3.1.1 Dichiarazione di offerta	La "busta economica" contiene, a pena di esclusione, l'offerta economica predisposta preferibilmente secondo il modello ALLEGATO F	
Valore		
	ALL.F-dich_offerta.pdf.p7m	Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.2 OFFERTA ECONOMICA
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	99.414,9576

Nota	Descrizione	
3.2.1	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE DI GARA	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
138.076,33	28	99.414,9576

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggi o commenti parametri	Conteggi o commenti fornitori
Fadda Giuliana	Attivo		0	0
Pilu Giangavino	Attivo		0	0
Pruneddu Agostino	MC+MV+C	16/03/2021 18:17	0	0

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Agostino Pruneddu	16/03/2021 18:22	4	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo: 4/5 del miglior punteggio

Massimo Punteggio Tecnico: 70

Massimo Punteggio Economico: 30

80% del miglior punteggio tecnico 56

80% del miglior punteggio economico 24

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Ragione Sociale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
ING ANDREA RITOSSA SRL	70	26,032
Ing. Emilio Balletto	60,264	26,762

(* Fornitori filtrati inseriti in questo verbale:

- 1) Hysomar società cooperativa
- 2) ING ANDREA RITOSSA SRL
- 3) Ing. Emilio Balletto
- 4) SISPI SRL