



COMUNE DI ORISTANO

SETTORE SVILUPPO DEL TERRITORIO – SERVIZIO AMBIENTE
Oristano (OR) - Tel. 0783 791 1

***Servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e per la
concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali
nel Comune di Oristano***

VERBALE DELLE SEDUTE DI VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

Premesso e considerato che:

- con determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio n. 1356 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Indizione gara mediante procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento della 'gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e per la concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali nel Comune di Oristano' - determina a contrarre ex artt. 192 D.Lgs. 267/2000 e 35 D.Lgs. 50/2016. Approvazione atti. CIG 8049149FDE":
 - è stata indetta una gara mediante procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento della 'gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e la concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali nel Comune di Oristano', per la durata di anni 7 da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. dell'art.95 comma 3 del DLgs 50/2016 e contestualmente sono stati approvati i seguenti documenti di gara:
 - i) Capitolato Speciale di appalto
 - ii) Disciplinare di gara
 - iii) Bando di gara
 - iv) Bozza del Contratto appalto dei servizi
 - v) Progetto tecnico
 - è stata data adeguata pubblicità alla gara mediante pubblicazione dell'avviso di gara di importo sopra la soglia comunitaria;
- con il predetto bando di gara è stato stabilito che la procedura di gara si sarebbe svolta telematicamente tramite la centrale di committenza SardegnaCat con codice identificativo rfq-346551;
- il bando di gara prevedeva il termine per la presentazione delle offerte al 08 gennaio 2020 ore 19:00;
- nella seduta pubblica di gara, tenutasi in data 10 gennaio 2020, la Commissione amministrativa, nominata con determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio n.24 del 09 gennaio 2020 ha proceduto, secondo le disposizioni del Disciplinare di gara:
 - a) alla verifica della tempestività della ricezione in via telematica dei plichi, della loro integrità e regolarità formale;

b) allo sblocco delle buste tecniche su SardegnaCat e alla verifica della documentazione alle specifiche del disciplinare, limitandosi alla verifica dei documenti contenuti, da trasmettere alla Commissione Tecnica per la valutazione e l'attribuzione del punteggio;

- considerato che con Determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del territorio n.155 del 12 febbraio 2020 è stata nominata, ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs.50/2016, la Commissione Tecnica;
- in data 13 marzo 2020 alle ore 13:00 la Commissione Tecnica si è riunita in seduta pubblica per l'esame delle offerte economiche come previsto dall'art. 19.3 del Disciplinare di gara ottenendo la seguente graduatoria

n.	Fornitore		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	NON AMMESSA	-	-	-
2	Consorzio Formula Ambiente (ora Formula Ambiente spa)	AMMESSA	80,000 / 100	16,894 / 100	96,894 / 100
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	AMMESSA	75,902 / 100	20,000 / 100	95,902 / 100
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	AMMESSA	72,983 / 100	10,567 / 100	83,550 / 100
5	San Germano srl	AMMESSA	48,400 / 100	11,545 / 100	59,945 / 100

e dichiarando anormalmente bassa, ai sensi di quanto disposto dall'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016 e, pertanto da assoggettare a verifica di congruità la prima e la seconda offerta in graduatoria;

- con nota prot. n. 16281 del 17/03/2020 la ditta Formula Ambiente spa è stata invitata a presentare, entro 15 giorni, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta;
- sul portale Sardegna Cat la ditta Formula Ambiente spa ha inserito la relazione giustificativa, formata da n. 52 pagine di cui n.1 di copertina e n.1 di indice, e la documentazione della società Formula Ambiente Spa, subentrante al Consorzio Formula Ambiente Soc. Coop. Sociale ai sensi dell'art. 106 D.lgs 50/2016 e s.m.i.;
- visto il Decreto-Legge 25 marzo 2020, n. 19 Misure urgenti per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19. (20G00035) (GU Serie Generale n.79 del 25-03-2020) recante disposizioni per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, adottando adeguate e proporzionate misure di contrasto e contenimento alla diffusione del predetto virus.

Premesso che sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala si ricorda che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 94, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi, tra le altre cose, all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori nonché all'originalità dei lavori;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro

rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- l'ANAC, recependo una nutrita giurisprudenza in tal senso, ha evidenziato che la verifica della congruità di un'offerta ha natura globale e sintetica, vertendo sull'attendibilità della medesima nel suo insieme e quindi sulla sua idoneità a fondare un serio affidamento sulla corretta esecuzione dell'appalto, onde il relativo giudizio non ha per oggetto la ricerca di singole inesattezze dell'offerta economica. L'attendibilità dell'offerta va valutata, pertanto, nel suo complesso e non con riferimento a singole voci di prezzo eventualmente ritenute incongrue, avulse dall'incidenza che potrebbero avere sull'offerta economica nel suo insieme;

TUTTO CIÒ PREMESSO

- visto l'art. 21 del Disciplinare il RUP, ritenuto di avvalersi della commissione tecnica per valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta ha trasmesso ai commissari la relazione via mail per un approfondimento in modalità disgiunta;

in data 14/04/2020, alle ore 14:00, in modalità digitale tramite videochiamata in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento, col supporto della commissione tecnica, procede alla verifica della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs n. 50/2016, presentata dalla ditta Formula Ambiente spa e dopo attento lavoro di valutazione si rileva quanto segue:

- il calcolo del trasporto a distanza della carta/cartone (cfr. tabella pagina 32) viene calcolato su una distanza di 3 km che non corrisponde all'attuale distanza all'impianto di destinazione del rifiuto a recupero (Marrubiu);
- tra gli ammortamenti (cfr. tab. 5.2) non figurano alcuni beni offerti: n.50 posaceneri da muro, n. 4 cassoni scarabilli da 15 mc; n. 10 fototrappole per videosorveglianza;
- nella tabella del cap. 7 'Distribuzione materiali consumo' il costo complessivo di gestione non corrisponde al totale dei parziali esposti;
- nella tabella del Cap. 9 (pagg. 48 e 49) i prezzi unitari della sicurezza esposti non sembrano fare riferimento alle tabelle FISE richiamate;
- nel Cap.13 il quadro economico generale su base annua relativo all'affidamento della concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali espone un importo non coperto da tariffe pari a 12.491,08.

Il RUP ritiene utile richiedere un approfondimento alla società Formula Ambiente spa, subentrante al Consorzio Formula Ambiente Soc. Coop. Sociale ai sensi dell'art. 106 D.lgs 50/2016 e s.m.i., relativamente agli elementi sopra evidenziati.

Vista la nota prot. n. 21339 del 15/04/2020 con la quale è stato richiesto alla società Formula Ambiente spa di produrre le ulteriori giustificazioni atte a escludere l'incongruità del prezzo offerto entro il giorno 20 aprile c.a. alle ore 11:00, in data 21/04/2020, alle ore 14:00, in modalità digitale tramite videochiamata in seconda seduta riservata, il Responsabile del Procedimento, col supporto della commissione tecnica, procede alla verifica della relazione giustificativa, formata da n. 52 pagine di cui n.1 di copertina e n.1 di indice, presentata dalla ditta Formula Ambiente spa, e con la quale vengono corrette alcune imprecisioni nonché superate specifiche incongruenze rispetto ai fabbisogni evidenziati dai documenti di gara e soddisfatti attraverso l'offerta tecnica.

Dopo attento lavoro di valutazione delle giustificazioni complessivamente presentate, evidenziato che:

- la verifica di anomalia sia diretta ad accertare la sostenibilità e l'attendibilità dell'offerta nel suo complesso e non a evidenziare specifiche inesattezze della stessa che non ne inficiano la complessiva attendibilità e non pregiudicano il serio affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto;
- l'Avcp ammette – come la prevalente giurisprudenza – che nella procedura di verifica di anomalia vengano modificate le giustificazioni relative alle varie componenti del prezzo dell'offerta, ferma restando la immodificabilità dell'offerta stessa nel suo complessivo importo economico;

il RUP col supporto della commissione tecnica ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- la documentazione presentata è sufficientemente completa e idonea a giustificare nel suo complesso la sostenibilità del prezzo offerto in relazione ai costi dei servizi (costi del personale, ammortamenti, costi di gestione, oneri per la sicurezza, spese generali e utile), nonostante permangano alcune inesattezze del tutto non sostanziali in relazione ad alcune specifiche forniture;
- dalle stesse giustificazioni presentate si rileva che l'offerta è nel suo complesso attendibile e pertanto da serio affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia *per relationem* alle giustificazioni presentate dall'impresa in quanto ricavabili dalla documentazione prodotta.

Ritenendo concluso il procedimento di verifica della congruità dell'offerta e, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti e precisazioni, il RUP decide di convocare in seduta pubblica per il giorno 28 aprile 2020 alle ore 10:00 per dar conto dei risultati delle verifiche dell'offerta risultata anormalmente bassa e per procedere infine a quanto previsto dal disciplinare ai sensi dell'art. 19.4 all'esame della documentazione amministrativa.

Si è dato atto che nella successiva seduta la Commissione amministrativa procederà a:

- a) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- b) attivare la eventuale procedura di soccorso istruttorio;
- c) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte;
- d) rimettere le risultanze al Responsabile del procedimento, il quale adotta il provvedimento di ammissione o di esclusione dalla procedura di affidamento, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del Codice e ne dispone le pubblicazioni e le comunicazioni di legge.

Oristano, 23 aprile 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento

- Ing. Giuseppe Pinna –

Il Presidente la Commissione Tecnica

- Ing. Salvatore Pinna –

I Componenti la Commissione Tecnica

Ing. Gianfranco Porcu

Ing. Sara Angius

Il Segretario verbalizzante

Ing. Giangavino Pilu