



COMUNE DI ORISTANO

SETTORE SVILUPPO DEL TERRITORIO – SERVIZIO AMBIENTE

Oristano (OR) - Tel. 0783 791 1

Servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e per la concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali nel Comune di Oristano

VERBALE DELLE SEDUTE DI GARA - COMMISSIONE TECNICA

Premesso e considerato che:

- con determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio n. 1356 del 15/11/2019 avente ad oggetto "Indizione gara mediante procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento della 'gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e per la concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali nel Comune di Oristano' - determina a contrarre ex artt. 192 D.Lgs. 267/2000 e 35 D.Lgs. 50/2016. Approvazione atti. CIG 8049149FDE":
 - è stata indetta una gara mediante procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria per l'affidamento della 'gestione dei rifiuti urbani ed assimilati e la concessione del servizio di raccolta e gestione dei rifiuti portuali nel Comune di Oristano', per la durata di anni 7 da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. dell'art.95 comma 3 del DLgs 50/2016 e contestualmente sono stati approvati i seguenti documenti di gara:
 - i) Capitolato Speciale di appalto
 - ii) Disciplinare di gara
 - iii) Bando di gara
 - iv) Bozza del Contratto appalto dei servizi
 - v) Progetto tecnico
- è stata data adeguata pubblicità alla gara mediante pubblicazione dell'avviso di gara servizi di importo sopra la soglia comunitaria;
- con il predetto bando di gara è stato stabilito che la procedura di gara si sarebbe svolta telematicamente tramite la centrale di committenza SardegnaCat con codice identificativo rfq-346551;
- il bando di gara prevedeva il termine per la presentazione delle offerte al 08 gennaio 2020 ore 19:00;
- nella seduta pubblica di gara, tenutasi in data 10 gennaio 2020, la Commissione amministrativa, nominata con determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del Territorio n.24 del 09 gennaio 2020 ha proceduto, secondo le disposizioni del Disciplinare di gara:

- a) alla verifica della tempestività della ricezione in via telematica dei plichi, della loro integrità e regolarità formale;
- b) allo sblocco delle buste tecniche su SardegnaCat e alla verifica della documentazione alle specifiche del presente disciplinare, limitandosi alla verifica dei documenti contenuti, da trasmettere alla Commissione Tecnica per la valutazione e l'attribuzione del punteggio;

Considerato che con Determinazione del Dirigente del Settore Sviluppo del territorio n.155 del 12 febbraio 2020 è stata nominata, ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs.50/2016, la Commissione Tecnica composta da:

Presidente:	Ing. Salvatore Pinna	Componente esperto
Componente:	Ing. Gianfranco Porcu	Componente esperto
Componente:	Ing. Sara Angius	Componente esperto - Settore LL.PP.
Segretario Verbalizzante:	Ing. Giangavino Pilu	Settore Sviluppo del Territorio - Servizio Ambiente

Dato atto che preliminarmente i sottoscritti Commissari hanno reso le dichiarazioni ai sensi dell'art.47 del DPR n.445/2000 dell'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016.

TUTTO CIÒ PREMESSO

il 12 del mese di febbraio 2020, alle ore 10:00, in Oristano, nell'ufficio Ambiente del Settore Sviluppo del Territorio, in Vico Episcopio n.9, si è dato inizio in seduta riservata alle riunioni della Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche. La Commissione si è riunita in collegio perfetto nelle successive sedute di gara e nei seguenti giorni:

Data	Orario inizio	Orario fine
12/02/2020	10:00	14:50
12/02/2020	16:10	20:40
21/02/2020	15:30	21:20
22/02/2020	09:10	14:10
28/02/2020	14:30	18:45
09/03/2020	15:30	19:45

Delle suddette riunioni è stato redatto unico verbale.

Nella seduta di gara del 12/02/2020 il Presidente ha dato atto che sono state presentate su SardegnaCat procedura di gara rfq-346551 n.5 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

n.	Fornitore	Data della Risposta
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	08/01/2020 15:06
2	Consorzio Formula Ambiente	08/01/2020 16:43
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	08/01/2020 18:50
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	08/01/2020 18:40
5	San Germano srl	08/01/2020 14:15

La documentazione tecnica a corredo di ciascun offerta è stata dettagliata nel verbale di sistema generato da SardegnaCat ed allegato al presente.

Il Presidente, prima di dar luogo alla lettura delle offerte tecniche, ha verificato il contenuto dei singoli files digitali riguardanti le relazioni tecniche rispetto a quanto disposto dell'art. 16 del Disciplinare di gara ed in particolare:

1. l'intera relazione contenente la proposta tecnica organizzativa per la descrizione degli elementi con riferimento ai criteri dal numero 1 al numero 12 deve essere contenuta in non più di 50 (cinquanta) pagine formato A4 (carattere: Arial – dimensione 11 pt);
2. l'intera relazione contenente la proposta tecnica organizzativa per la descrizione degli elementi con riferimento ai criteri dal numero 13 al numero 14 deve essere contenuta in non più di 10 (dieci) pagine formato A4 (carattere: Arial – dimensione 11 pt).

La Commissione, conformemente al Disciplinare e a quanto riportato nei chiarimenti in sede di pubblicazione, ha stabilito di non valutare i contenuti delle pagine che eccedono il numero di pagine massimo stabilito nel disciplinare di gara; per gli eventuali dati che potessero desumersi dalla lettura dei dati riportati nell'allegato B "cronoprogramma di dettaglio" sono stati attribuiti i punteggi specifici previsti dalla tabella 5 del Disciplinare.

n.	Fornitore	Fascicoli riferiti alle prestazioni oggetto del contratto di appalto (dal numero 1 al numero 12)	Fascicoli riferiti alle prestazioni oggetto del contratto di appalto (dal numero 13 al numero 14)
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	102 pagine, di cui: n.1 copertina; nn.3 indice; nn. 98 testuali nn.12 testuali	14 pagine, di cui: n.1 copertina; n.1 indice; nn.12 testuali
2	Consorzio Formula Ambiente	53 pagine, di cui: n.1 copertina; nn.2 indice; nn. 50 testuali	12 pagine, di cui: n.1 copertina; n.1 indice; nn.10 testuali
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	55 pagine, di cui: n.1 copertina; nn.4 indice; nn. 50 testuali	12 pagine, di cui: n.1 copertina; n.1 indice; nn. 10 testuali
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	53 pagine, di cui: n.1 copertina; nn.2 indice; nn. 50 testuali	12 pagine, di cui: n.1 copertina; n.1 indice; nn. 10 testuali
5	San Germano srl	50 pagine, di cui: n.1 copertina; nn. 47 testuali; nn.2 indice	7 pagine, di cui: n.1 copertina; nn. 5 testuali; n.1 indice

Preso atto della documentazione trasmessa dagli operatori economici, si è rilevato che la ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL- IMPREGICO SRL ha presentato una relazione, contenente la proposta tecnica organizzativa per la descrizione degli elementi con riferimento ai criteri dal numero 1 al numero 12, con un numero di pagine superiore a 50, escluso copertina e indici, e pertanto è stata valutata ai fini dell'attribuzione dei punteggi solo la parte di relazione fino alla pagina n.50 come da numerazione nella relazione;

La Commissione ha proceduto nelle sedute di gara alla lettura analitica e completa delle offerte tecniche, in ordine di numerazione attribuita dal sistema Sardegna CAT, che è risultato essere il seguente:

n.	Fornitore	Data della Risposta
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	08/01/2020 15:06
2	Consorzio Formula Ambiente	08/01/2020 16:43
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	08/01/2020 18:50
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	08/01/2020 18:40
5	San Germano srl	08/01/2020 14:15

Ciascun Commissario, a seguito della lettura dei documenti costituenti l'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, ha proceduto all'attribuzione di un punteggio con riferimento ai criteri di valutazione fissati dall'art.18 del Disciplinare di Gara.

In particolare, conformemente a quanto stabilito nello stesso, si è proceduto nel seguente modo:

1. A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un **punteggio discrezionale** nella colonna identificata con la dicitura "punti D max" della tabella n. 5 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare, ogni commissario attribuirà un **coefficiente variabile** da zero a uno secondo la seguente graduazione:
 - 1) 0 = offerta inadeguata;
 - 2) 0,30 = offerta insufficiente;
 - 3) 0,60 = offerta sufficiente;
 - 4) 0,75 = offerta buona;
 - 5) 0,90 = offerta ottima;
 - 6) 1,00 = offerta eccellente.
2. Per ciascuno degli **elementi** cui è assegnato un **punteggio quantitativo** nella colonna identificata con la dicitura "punti Q max" della tabella n. 5 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare, la Commissione calcolerà il coefficiente C_i con la seguente formula: $C_i = R_a/R_{max}$, dove R_a è il valore indicato nell'offerta in esame, R_{max} è il valore indicato nell'offerta con valore maggiore.
3. I punteggi tabellari indicati nella colonna "punti T max" della tabella n. 5 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare sono fissi e predefiniti e saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

La Commissione ha stabilito di prendere in considerazione fino alla terza cifra decimale ciascun elemento numerico finalizzato alla determinazione dei punteggi; in tal modo la media aritmetica dei coefficienti ed i risultati della riparametrizzazione sono stati considerati fino alla terza cifra decimale.

Gli esiti della valutazione sono riportati in apposita tabella che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

Successivamente la Commissione, per ciascuna offerta tecnica e per ciascun sub-criterio qualitativo:

- a) ha determinato la media provvisoria dei coefficienti relativi a ciascun sub-criterio che ogni commissario ha attribuito discrezionalmente a ciascuna offerta;
- b) ha trasformato la suddetta media provvisoria di ciascun sub-criterio in una media definitiva riportando a uno la media più alta e proporzionando direttamente a tale media massima le altre.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procedeva, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n + T_{ai}$$

dove

P_i è il punteggio del concorrente i ;

C_{ai} è il coefficiente relativo al criterio di valutazione a del concorrente i ;

C_{bi} è il coefficiente relativo al criterio di valutazione b del concorrente i ;

.....

C_{ni} è il coefficiente relativo al criterio di valutazione n del concorrente i ;

P_a è il peso del criterio di valutazione a;

P_b è il peso del criterio di valutazione b;

.....

P_n è il peso del criterio di valutazione n;

T_{ai} è il peso del criterio di valutazione tabellare a del concorrente i ;

ottenendo i seguenti risultati:

n.	Fornitore	Somma punti (fascicoli da 1 a 12)	Somma punti (fascicoli da 13 a 14)	Totale punteggio	
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	33,887	3,997	37,884	NON AMMESSA
2	Consorzio Formula Ambiente	68,463	4,724	73,187	AMMESSA
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	65,506	3,932	69,438	AMMESSA
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	63,252	3,516	66,768	AMMESSA
5	San Germano srl	41,731	2,547	44,278	AMMESSA

Poichè nel disciplinare di gara è stabilito che non verranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche, le offerte che avranno ottenuto un punteggio relativamente alla offerta tecnica inferiore a punti 40, si è disposto di non ammettere alla fase successiva l'offerta presentata dalla ATI COGEIR COSTRUZIONE-GESTIONE SRL- IMPREGICO SRL in quanto il punteggio totalizzato non ha raggiunto il minimo stabilito.

Poiché inoltre nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo previsto (80 punti), a garanzia del mantenimento del rapporto qualità/prezzo indicato (80/20) la Commissione ha proceduto alla "riparametrazione" dei punteggi. Sono stati attribuiti 80 punti al concorrente col punteggio più alto (migliore offerta tecnica) e agli altri concorrenti i valori ottenuti mediante proporzione lineare.

Il punteggio attribuito a ciascuna offerta tecnica, a seguito della riparametrazione, è stato il seguente:

n.	Fornitore		Totale punteggio
1	ATI COGEIR COSTRUZIONE E GESTIONE SRL - IMPREGICO SRL	NON AMMESSA	-
2	Consorzio Formula Ambiente	AMMESSA	80,000 / 100
3	ATI ETAmbiente Spa - Tharros Marittima srl	AMMESSA	75,902 / 100
4	ATI GESENU SPA - PAOLETTI ECOLOGIA SRL	AMMESSA	72,983 / 100
5	San Germano srl	AMMESSA	48,400 / 100

Il Presidente in data 09/03/2020 ha dichiarato completata la fase riguardante la valutazione Tecnica delle offerte e si è dato atto che si procederà ad inserire sul sistema SardegnaCat i punteggi relativi a ciascun criterio di valutazione in modo da essere visibili agli operatori economici.
Si è dato atto che nella successiva seduta:

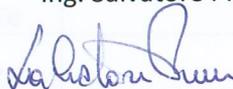
- la Commissione giudicatrice comunicherà i risultati della valutazione condotta sulle offerte tecniche, dando lettura dei punteggi assegnati e degli operatori esclusi;
- nella medesima seduta pubblica si procederà all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, verificarne il contenuto e dare lettura delle offerte presentate nonché ad assegnare i relativi punteggi sulla base di quanto stabilito nel disciplinare di gara;
- la Commissione giudicatrice procederà, sulla scorta delle valutazioni espletate e dei punteggi attribuiti a ciascun offerente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, alla formazione della graduatoria provvisoria, sommando al punteggio attribuito all'offerta economica i punti precedentemente attribuiti all'offerta tecnica. Il presidente della Commissione darà lettura, quindi, della graduatoria provvisoria, provvedendo a verificare se vi siano offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 del Codice.

Oristano, 09 marzo 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

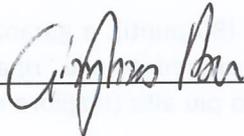
Il Presidente la Commissione Tecnica

- Ing. Salvatore Pinna –

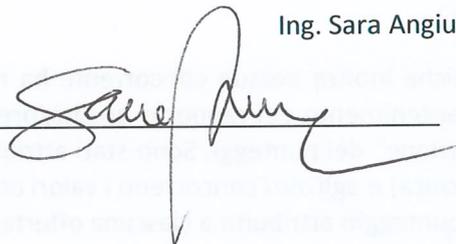


I Componenti la Commissione Tecnica

Ing. Gianfranco Porcu



Ing. Sara Angius



Il Segretario verbalizzante

Ing. Giangavino Pilu